

7/KT/NY/2026.

Jegyzőkönyv

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2026. június 30-án, 14:00 órai kezdettel megtartott, soros NYÍLT ülésén

Helyszín: Leányfalui Polgármesteri Hivatal-földszinti házasságkötő terem
2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126.

Jelen vannak:

Adorján András	polgármester
Loszmann János	alpolgármester
Nyíri Csaba	képviselő
Juhász Zoltán	képviselő
Kövesdi Miklós Gábor	képviselő,
Banicz Adrienn Zsuzsanna	képviselő

(6 fő)

Távol:

Balláné Rák Éva képviselő

Jelen lévő meghívottak:

Balogh Zoltán ügyvezető igazgató-Leányfalu Termálfürdő Kft.
Kovács Eszter múzeumvezető
dr. Filep Julianna jegyző
dr. Megyeri Johanna aljegyző, jegyzőkönyvvezető

Adorján András polgármester: Köszönti a képviselő hölgyeket és urakat, a vendégeket. Megállapítja, hogy hat fő jelen van, Balláné Rák Éva képviselő asszony előre jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Nyílt ülésen nyolc napirend szerepel a nyílt ülés meghívójában, három napirend lenne zárt ülés keretén belül.

Kéri felvenni a napirendek közé a múlt héten kiküldött anyagot a 11.számú főút mentén korábban tervezett szervizút szükségességének felülvizsgálata címen, továbbá az aktuális ügyekben szeretné tájékoztatni a testületet az egészségügyi helyiség kiadásáról 2026. július 15. napjától, sürgősségi napirend lenne még a bölcsődei étkezés térítési díjainak felülvizsgálata, valamint a közösségfejlesztések támogatása pályázat benyújtásáról való döntés is.

Kéri a testületet, hogy az első két napirend a főépítész úr anyagai legyenek. Ezt követően Balogh úrra és Kovács Eszterre való tekintettel a zárt ülés anyagai, majd újból nyílt ülés következne. Egyebekben lesznek észrevételek. Aki ezzel a változtatással és a napirenddel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. június 30-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

- 1. A 11. számú főút mentén korábban tervezett szervizút szükségességének felülvizsgálata**
Előterjesztő: Farkas István főépítész

2. **Főépítési tájékoztatók a TRE módosításokkal kapcsolatban-Leányfalu 1485, 975, 62/1 hrsz-ú, valamint a 2511 hrsz-ú területekre vonatkozóan**
Előterjesztő: Farkas István főépítész
3. **Aktuális ügyek**
Árajánlat közterületi kamerarendszer integrálására
Egészségügyi helység kiadása 2026. július 15. napjától
4. **A Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft. 2025. évi mérlegbeszámolója, eredménykimutatása és független könyvvizsgáló átvilágítási jelentése**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, Kelemenné Szelekovszky Beáta ügyvezető
5. **Szóbeli tájékoztatás a Sorg-villa hasznosításának jövőbeli kérdéseiről, a Whitebox Visual Kft. jövőbeli terveiről**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
6. **A házasságkötések, családi események szolgáltatási díjairól szóló rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző
7. **Leányfalui pályázat művészeti tevékenységek támogatására, a helyi közösség kulturális, művészeti fejlődését, gyarapodását célzó támogatásokról szóló 3/2019.(III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Kövesdi Miklós képviselő, Adorján András polgármester
8. **Tájékoztatás a közvilágítás korszerűsítés aktuális helyzetéről**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
9. **Tájékoztató a korábbi Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Loszmann János alpolgármester
10. **A bölcsődei ellátás intézményi térítési díjáról és az ellátás igénybevételének feltételeiről szóló, 6/2024.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző
11. **Döntés a „Közösségfejlesztések támogatása (KAD-RD57-026-2-25) azonosító számú pályázat benyújtásáról**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

Zárt ülés napirendje:

1. **A Leányfalu Termálfürdő Kft. ügyvezető igazgató munkájának értékelése**
(Zárt ülés a Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján)
2. **A TOP_PLUSZ-3.1.3-23-PT1-2024-00071 azonosítószámú pályázat aktuális megvalósulása**
(Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján)
Előterjesztők: Adorján András polgármester, Kelemenné Szelekovszky Beáta intézményvezető, Kovács Eszter múzeumvezető
3. **Döntés a kitüntető díjak odaítéléséről: a Leányfalu Díszpolgára, a Leányfaluért Emlékérem, a Leányfalu Nagyközség Pedagógiai díj, valamint a Leányfalu Ifjú Tehetésege kitüntető címek adományozásáról**
Előterjesztő: Adorján András polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

1. Napirend: A 11. számú főút mentén korábban tervezett szervízút szükségességének felülvizsgálata

Előterjesztő: Farkas István főépítész

Farkas István főépítész: Ismerteti az előterjesztés tartalmát. Az Útonálló vendéglő korábbi hozzájárulással építette azt a terasz területet.

Adorján András polgármester: Úgy tudom, hogy 1998-ban lett megalkotva az első rendezési tervünk. A Seres utcától északra lévő részen az építési telkeknek le kellett adniuk egy 12 méteres sávot, szervízút lett volna, az akkori önkormányzat az akkori Közüttal egyeztetette le. Mivel másként alakult a település fejlődése, érdemes újragondolni ezt a szervízutat. Az Útonálló helyzete annyiban különleges, hogy a terasza részben rálóg erre a szervízútra.

Farkas István főépítész: Ez egy közforgalom elől el nem zárt magánút, kialakították a szervízutat, ez az ő tulajdonukban maradt. A teraszuk lóg rá erre a területre, az Építésfelügyelet indított korábban egy eljárást és elrendelte a NAV-tól a bontást. Két évvel ezelőtt támogattuk ennek a felfüggesztését, mert lenyilatkozta az Útonálló, hogy amennyiben a szervízút megvalósításra kerül, a kivitelezés előtt saját költségén elbontja, hogy ne akadályozza ezt a munkát. Újra indították a felfüggesztett eljárást. Egyeztettem az építésfelügyelettel és a NAV-val, hogy mi az, ami számukra elfogadható kompromisszum lenne, mert ha megvalósul, az sem holnap lesz. Azt a kérelmet kérte, hogy vizsgáljuk felül a mostani HÉSZ módosítás során, hogy a szervízútra egyébként a megváltozott közlekedési viszonyok miatt és a terület beépíthetősége miatt ezt vizsgáljuk meg. Erre a NAV és az Építésfelügyelet azt mondta, hogy ha ezt elindítjuk, hogy szakmai felülvizsgálatot kérünk rá, addig nem törlik a bontási kötelezettséget hanem felfüggesztik az eljárást. Ez erről szólna csak, arra az időszakra.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Akkor az egész szervízút megszűnik?

Farkas István főépítész: A vizsgálat eredménye lesz, hogy a közlekedési hatóság lenyilatkozza, hogy erre most igényt tart-e. Nem kötelez minket semmire, csak azt nézzük meg, hogy a hatóságok részéről ez kötelező erejű-e számunkra. Az, hogy mit fogunk vele kezdeni, azt a testület dönti el.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: És ha kell, akkor mindenkit kötelezünk abban a sorban, hogy válassza külön a helyrajzi számokat?

Farkas István főépítész: Jelenleg, aki ott telekalakítást vagy bővítést kér, annak külön van választva, a szervízút nagy része külön van már választva.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: És az a része megmaradt, hogy aki feltöltést végez, azt neki kell állnia?

Farkas István főépítész: Nem érinti ezt a kötelezettséget. A feltöltést csak a DMRV és KDVVIZIG hozzájárulásával lehet végezni, mert árterületi rész.

Adorján András polgármester: Ahhoz, hogy ez rendes út legyen, az önkormányzatnak ezt meg is kéne vásárolnia?

Farkas István főépítész: Nem kell megvásárolnia, de amik le vannak most választva, azok a helyi építési szabályzattal összhangban lettek leválasztva, tehát közforgalom elől el nem zárt magánutak. Ezt akkor célszerű megnyitni, amikor a másik vége is megvan. Ezekkel a tulajdonosokkal majd meg kell beszélni,

mert közcélra hogyan fognak ők pályázni. A Hész csak azt írja elő, hogy így legyenek kialakítva az utak, de az, hogy ezek tulajdonát átvegyük, csak akkor lesz kötelező, amikor ki kell alakítani az utat és ki kellene nekik fizetni. Jelenleg foghíjas, a használata korlátozott, beruházás nem végezhető rajta.

Adorján András polgármester: Tehát ha utat akarnánk építeni, meg kellene venni ezeket a területeket?

Farkas István főépítész: Ilyenkor az önkormányzat vagy kisajátítja, vagy megbeszéli az illetőkkel, hogy ajánlják fel térítésmentesen, mert akkor az értéknövekedés lehet hasznot hoz.

Adorján András polgármester: Amúgy ez egy meglévő épület volt, a hozzáépítést az tervezte, aki itt dolgozott a műszaki osztályon, csak rosszul tervezte meg.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A HÉSZ-ben benne van, hogy az ő kötelessége megépíteni a befordulót, vagy inntől mindenki jön, hogy nem tud kimenni a 11-esre és oldjuk meg? A villanyoszlopok nem lettek hozzáemelve a töltéshez. Ezt vizsgáljátok majd ebben a csomagban?

Farkas István főépítész: Ez még odébb van, ez még nem lesz vizsgálva, mert a töltések zöme nem egyeztetett töltés volt. A területnek a feltöltése aggályos, mert árvízi terület. Itt köbmétert számolnak az eláradás miatt, a töltést csak KDVVIZIG engedéllyel lehet végezni, és a DMRV engedéllyel.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A kerékpárút miatt: az a 11-es és a magánút között elfér?

Adorján András polgármester: A kerékpárút tervezett nyomvonala a 11-es és a jelenlegi magánút között haladna, tehát 11-es út, kerékpárút, és utána jön ez a 12 méteres magánút és onnan a telek következnek. Ez a kerékpárút jelenleg nem valósítható meg, mert a DMRV – jogszabályi környezetre hivatkozva - nem engedi, hogy ott út legyen. Úgy engedték meg 2023-ban, hogy ha megoldjuk 1,5 km hosszú szakaszon a 11-es főút teljes vízelvezetését víztisztítóval, zárt vezetéken bevezetve a Duna sodorvonalába, mert jelenleg egy ponton folyik rá a szennyezett víz a védett ivóvízbázisra. Többször kerülne a vízvédelmi rendszer, mint a kerékpárút. A DMRV képviselője a legutóbbi egyeztetésünkön azt mondta, ezzel ők akkor fognak foglalkozni ezzel a problémával, ha a 11-es út ki lesz szélesítve négy sávossá. Erre esély sincsen. Lényegében azt mondták, hogy ők ezzel a vízelvezetési dologgal nem foglalkoznak.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Az EUROVELO-val kapcsolatban Tahitótfaluban megszűnt ez az anomália, ott elfogadta a testület. Ők az eredeti nyomvonalat vitatták, és a civilek a bíróságon is vitatták, és határozatba foglalták, hogy részükről az a nyomvonal mehet, ha a bíróság más dönt, de nem fog, mert a főépítész azt mondta, rendben van, akkor újra esélyes az, hogy befejeződik ott az építkezés. Azok, akik körben el tudnak menni Tahiba a biciklisek, de Tahira és Leányfalu között nem tudnak átmenni, és mi nem vagyunk része az EUROVELO projektnek továbbra sem, tehát minket elkerül ez a hivatalos kerékpárút a sziget felé, de igény van rá. A hátsó út pedig nem a klasszikusan bringázásra alkalmas. De azt sem lehet tovább csiszolni, mert az meg belső védterület, ott is a DMRV jóindulatára vagyunk hagyatkozva.

Adorján András polgármester: Ez a szervízút ha esetleg már nem szükséges, akkor hozzájuthatnának az ingatlan tulajdonosok ehhez a területhez valami ellentételezésért, de először egy hatósági állásfoglalást fogunk kikérni a Közüttől, hogy ők mit gondolnak erről a szakaszról.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Akkor ez egy elvi hozzájárulás. Minden egyéb más a következő egyeztetés kérdése. A zebra kérdése is kényes kérdés, de idén legalább a tervezése kezdődjön el.

Loszmann János alpolgármester: Legyen egy járda is.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ha ott minden házról kihajtanak, akkor keresztül megy a majdani járdán, a kerékpárúton is.

Loszmann János alpolgármester: Ezt szervizútnak hívják, de most nem arról van szó, ez kizárólag arra szolgál, hogy ez csak egy felülvizsgálat.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ennek már benne kell lennie a 2027-ig elkészítendő HÉSZ-be?

Farkas István főépítész: 2027-ig mindenkinek kellene egy új HÉSZ-t csinálni, de erre forrást kellene biztosítani, az önkormányzatok 90%-a nem tudja megcsinálni, a falvak nagy része még nem állt neki a 2027-es településterveknek.

Adorján András polgármester: 2017-ben tíz millió volt ennek a költsége nagyságrendileg.

Farkas István főépítész: Egy másik településnél kaptam árajánlatot, tizennyolc millió plusz áfa volt.

2. Napirend: Főépítési tájékoztatók a TRE módosításokkal kapcsolatban-Leányfalu 1485, 975, 62/1 hrsz-ú, valamint a 2511 hrsz-ú területekre vonatkozóan

Előterjesztő: Farkas István főépítész

Farkas István főépítész: Megvolt a társadalmasítás, az állami főépítéstől csak egy záróvéleményre várunk. Építési hely kijelölés, ha ez megjön, akkor el tudjuk fogadni a 2511-nél. A másik három építési helynél egy időpontra várunk az állami főépítéstől, és utána bemegyünk egy tárgyalásra és a záróvéleményt kiadja. Ez is tíz napon belül lezárul.

Van egy másik ügyünk: elektromos töltős történet. Ami most van töltő a strandnál, 11 kW-os töltő, ide kevesen állnak meg, mert 6-7 óra töltéssel tölt fel. Amiket használnak, 110 kW fölött vannak. Sok szállítócég is elektromos autókkal tölt. Beszéltem olyannal is, aki beruházna, olyannal is, aki beüzemeli és működteti. Ennek költsége 240 kW-os töltőnél egyedül ilyen Budakalászon van legközelebb. Csak az oszlopok kihelyezése tizennyolc millió forint, plusz a háromszor nyolcvan Amper kiépítése. Vannak ennek havi díjai, amit fizetnie kell. Nekünk az az érdekünk, hogy ne egy 11 kW-os legyen óránként.

Balogh Zoltán ügyvezető igazgató, Leányfalu Termálfürdő Kft.: Nem, ez kétszer 22 KW-os töltő.

Farkas István főépítész: A szolgáltató ad egy komplett árat. Kérdés: beszéltünk a helyszínről. Az egyik lenne a főútvonal mellett, de azon is gondolkoztunk, hogy vannak nekünk azok az ingatlanaink, amik szintén értékesíthetők, Dohányboltnál is beszéltünk róla, meg saját területéről is: Varga ház is ott van a főútvonal mellett, és a DMRV-vel is beszéltünk, hogy azt a területet esetlegesen, amelyiket nem tudjuk hasznosítani, ott lehetne ezeket, mert az e-autóknál nem csurog le az olaj, benzin, azt lehetne hasznosítani.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A kemping telkekről beszélünk most?

Adorján András polgármester: A tervezett áruház térségében vannak azok a telkek, amiket a DMRV korlátozás miatt nem lehet hasznosítani jelenleg, segítenénk benne, hogy esetleg ilyen irányba is induljon gondolkodás.

Farkas István főépítész: Ha össze tudom rakni, akkor egy excel táblát küldök, hogy lássátok, milyen beruházás lenne ez. Az üzemeltetés évente nem is sok, havonta 28.000.-Ft-ért leüzemelteti az a cég, aki forgalmazza az áramot. Beruházási költsége kb. húsz millió Ft. Az áramért 250.000.-Ft-ot kérnek háromszor huszonnyolc Amperért. Napelemet is lehetne feltenni oda. Ha ilyet akarnánk csinálni, dolgozom az ügyön.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Infrastrukturális fejlődés is lehetne, az Alszeghy környékén bőven elférne ez a történet. A Varga-ház kérdéses, onnan be és kihajtani, de az Alszeghy-nél legalább tudjuk, hogyan megy a villany, mert ott nemrég fejlesztettek egy nagyot.

Farkas István főépítész: A 11-es út mellett kell, hogy legyen ez. Van még egy másik kérdés: Rigó utcai ingatlanok: van ott egy telek, amit értékesítenénk.

Adorján András polgármester: Sárgarigó utca: ott építkezés zajlik most. A környező telkek az önkormányzat telkei, összesen négy darab telek, erdőmaradványos. Lehet érdemes lenne ezt a négy telket eladni.

Farkas István főépítész: Az a beruházó most két telket épít, felvitt oda egy utat, felviszi a közműveket is. Az övé lakóövezet, két épület van, az út bal oldalán van a mi telkünk. Az egy telek, a közművek már ottvannak, oda épületet nem lehet építeni, mert erdőmaradványos, meg korlátozottan beépíthető. Ezután van egy terület, ami teljesen beerdősült, meredek, és amögött is van két terület. Ezeket egyben kellene kezelni, mert valakinek megérné ott megcsinálni az utat is, mert ott gyalog felmenni probléma. Kocsival is. Olyan, mind a Cséni utca.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Oda felmennek?

Farkas István főépítész: Ez most nem út kérdés, csak telekértékesítési kérdés.

Loszmann János alpolgármester: Javaslom maradjunk a tárgynál.

Adorján András polgármester: Aki el tudja fogadni a HÉSZ módosításokat, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának módosításáról – a Leányfalu 2511 hrsz.-ú terület építési helyének módosítására vonatkozó partnerségi egyeztetés lezárásáról és záró szakmai vélemény megkéréséről

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 143/2025. (XI. 27.) számú határozatával megindított, Leányfalu Nagyközség Helyi Építési Szabályzatának módosítására irányuló rövid egyeztetési eljárás részeként, a **Leányfalu 2511 hrsz.-ú terület építési helyének módosítására** vonatkozóan az alábbi döntéseket hozza:

- 1) Tudomásul veszi, hogy a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) és (3) bekezdése szerinti környezeti vizsgálat készítésének szükségességéről megnyilatkozott szervezetek a környezeti vizsgálat elkészítését nem tartották szükségesnek, ezért a Képviselő-testület **környezeti vizsgálatot nem készített.**
- 2) Megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés során, amely a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 69. § (2) bekezdés a) pontja szerint elektronikus módon történt meg az önkormányzati honlapon, illetve a Lechner Tudásközpont által működtetett E-TÉR felületen, a közzétett egyeztetési dokumentációhoz 2026. április 26. napjáig észrevétel nem érkezett. **A véleményezési szakaszt partnerségi vélemény hiányában, a tervek megváltoztatása nélkül lezárja.**
- 3) Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat szerinti HÉSZ módosítás államigazgatási egyeztetési eljárásának lefolytatása érdekében kezdeményezze a Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészénél a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67. § (2) bekezdés a) pontja szerinti záró **szakmai vélemény megkérését.**

Határidő: folyamatos

Felelős: Adorján András polgármester, Farkas István főépítész

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
51/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításáról – 3 részterületre vonatkozó partnerségi egyeztetés lezárásáról és záró szakmai vélemény megkéréséről

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 36/2026. (IV. 30.) számú KT határozatával megindított, Leányfalu Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására irányuló egyszerűsített egyeztetési eljárás részeként, a Leányfalu **1485, 975 és 62/1 hrsz.-ú területekre vonatkozóan** az alábbi döntéseket hozza:

- 1) Tudomásul veszi, hogy a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (2) és (3) bekezdése szerinti környezeti értékelés készítésének szükségességéről hivatali kapun megnyilatkozott szervezetek a környezeti értékelés elkészítését nem tartották szükségesnek, ezért a Képviselő-testület környezeti értékelést nem készített.
- 2) Megállapítja, hogy a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 65. § (3) bekezdése és 75. § (2) bekezdése alapján 2026. június 8. és 2026. június 18. között elektronikus úton megtartott partnerségi egyeztetés során a tervvel kapcsolatban észrevétel nem érkezett. **A véleményezési szakaszt** a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (2) bekezdés a) pontja szerint lefolytatta, és partnerségi vélemény hiányában, a tervek megváltoztatása nélkül, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § (7b) bekezdése szerint **lezárja**.
- 3) Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat szerinti településrendezési eszköz módosítás államigazgatási egyeztetési eljárásának lefolytatása érdekében kezdeményezze a Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésznél a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 67. § (2) bekezdés a) pontja szerinti **záró szakmai vélemény megkérését**.

Határidő: folyamatos

Felelős: Adorján András polgármester, Farkas István főépítész

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta **Heintz József István, az Útonálló Vendéglő képviselőjében benyújtott kérelmét a 11. számú főút mentén korábban tervezett szervizút szükségességének felülvizsgálata tárgyában.**

A Képviselő-testület a beadványban foglalt kérelem célját **támogatja**, és úgy dönt, hogy az érintett szervizút szükségességét és fenntartásának indokoltságát **a folyamatban lévő Helyi Építési Szabályzat módosítása során meg kívánja vizsgálni.**

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy a folyamatban lévő HÉSZ-módosítás előkészítése során a 11. számú főút mentén korábban tervezett szervízút szükségességének vizsgálata megtörténjen.

Határidő: a folyamatban lévő HÉSZ-módosítás ütemezése szerint

Felelősök: Farkas István főépítész

Loszmann János alpolgármester: Azt lekérhetném, hogy a javított szerződéseket megkapjuk a háromoldalú finanszírozási szerződést?

Farkas István főépítész: Átküldöm.

Adorján András polgármester: És kérem, hogy a felfüggesztést küldd meg Kállay Erzsébetnek a strandos beruházásnál. Köszönöm. Nyílt ülés berekesztve **14:40** perckor. Zárt ülés következik.



Adorján András

polgármester

kmf.



Dr. Filep Julianna

jegyző

Jegyzőkönyv

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2026. június 30-án, 16:03 órai kezdettel folytatott, soros NYÍLT ülésén

Helyszín: Leányfalui Polgármesteri Hivatal-főldszinti házasságkötő terem
2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126.

Jelen vannak:

Adorján András	polgármester
Loszmann János	alpolgármester
Nyíri Csaba	képviselő
Juhász Zoltán	képviselő
Kövesdi Miklós Gábor	képviselő,
Banicz Adrienn Zsuzsanna	képviselő

(6 fő)

Távol:

Balláné Rák Éva	képviselő
-----------------	-----------

Jelen lévő meghívottak:

dr. Filep Julianna jegyző
dr. Megyeri Johanna aljegyző, jegyzőkönyvvezető
Kisérdi Tamás

Adorján András polgármester: A zárt ülést követően megállapítja, hogy hat fő jelen van. A nyílt ülést ismételten határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Az egyebek lenne a következő napirend a hallgatóságban jelen lévő érintett, Kisérdi Tamás miatt.

3. Napirend: Aktuális ügyek

Árajánlat közterületi kamerarendszer integrálására
Egészségügyi helység kiadása 2026. július 15. napjától

Adorján András polgármester: Az ügye előzménye egy tujasor, mely a 11-es főút mellett közterületre engedély nélkül lett ültetve. Az elmúlt években a bokorsor megnőtt és zavarta az Orgona utcából kihajtó autósokat a biztonságos közlekedésben. A múlt héten ki lettek vágva, Kisérdi úr ezt sérelmezi. Kérem hallgassátok meg.

Kisérdi Tamás: Nekem az fáj, hogy semmilyen hivatalos megkeresés nem történt. Az Orgona utcai lakók nevében valaki írt egy panaszos levelet. Leveleztünk arról, hogy én ezt vállszezésségig vágjam vissza, 24 óra alatt elvégeztem. Megígérted, hogy hétfőn elszállítják az önkormányzat dolgozói. Nem történt semmi, egy hétig. Én azt gondoltam, kezelve lett a probléma. Amikor újra megkerestelek, jelezted, hogy így sem jó még, mert az az egy panaszos szerint ha vissza lett vágva, akkor szélességben fog megnőni. Évek óta én tartom karban azt a szakaszt, az árkot is, a Seres utca mindkét oldalán, ezeket a bokrokat is visszavágtam volna akkor, ha szélteben megnőnének. Ez a szakasz 15 méterre van a kereszteződéstől. András szerint

nem okoz problémát a kilátásban. Ki lehet látni, úgy írtad, most is ki lehet látni. Ezután írtad, hogy majd küldesz favágókat és majd ki lesznek vágva. De idáig miért jutottunk el? Elmentem nyaralni, és arra jöttem haza, hogy a 6 db leylandi tuja és utána 6 db még régebbi tuja amiről szó se volt, és még azon is túl volt leylandi, amiről aztán korábban végképp nem volt szó, jöttek a favágók és tarra vágták. Ilyet akkor csinál az ember, amikor nem együttműködő a másik féllel. Amit kértél én teljesítettem. Utána lehetett volna az a megoldás, hogy ha magasság nem jó, akkor még vágatsz vele még fél métert. De mi az, hogy egy Turán Tünde elkezd ott hepciáskodni, és akkor kiszolgálod? A szakembereket te megbíztad, de nem ezzel a munkával, hogy kivágják. Kettő fáról volt szó. Ennek ellenére, amikor kijöttek a munkások, Turán Tünde kijött és intézkedett és kivágatott mindent a fejem fölött, arról, hogy te semmit nem tudtál erről. Turán Tünde nem szerzett aláírásokat senkitől, nem hívtál közlekedési szakembert, aki megállapította volna, hogy Turán Tündének fel kell írni egy erősebb szemüveget. Semmilyen kompromisszum nem volt, lett ez a barbár megoldás, ezt olyan emberek csinálják, akik semmilyen együttműködést nem tanúsítanak. Nekem ez az álláspontom. Az a kérésem, hogy ezt állítsuk helyre.

Adorján András polgármester: Közterületre csak engedéllyel lehet ültetni. Ez a 11-es útnak ez egy veszélyes kanyarja, az Orgona utcából valóban leszűkíti a kilátást, balesetveszélyes. Valóban Turán Tünde szólt, de még három másik lakó is korábban. A Közutat felhívtam, de azt mondták, ők csak a 11-es úton kompetensek, a mellékutcákban nem. Korábban megnéztük már, a kb. 18 tuja visszavágásáról beszéltünk, mert, ha balesetveszélyes szituáció van, akkor a közterületen lévő fák, bokrok miatt a polgármestert veszik elő, Többszöri lakossági kérés után Tamásnak megírtam az e-mailt, de ő azt mondta, hogy nem vágassuk ki, hanem ő visszavágja őket. Én azt gondoltam, hogy a kilátást zavaró kihajló ágakat vágja le, de ő a tuják tetejét vágta vissza, és ez nem segített a kilátáson. Ezután ismét jött a panasz az Orgona utcai lakóktól, Turán Tünde ügyvéd asszony jelzése alapján. megrendeltünk egy favágót, aki a múlt héten csütörtökön jelezte, hogy érkezik és kivágja, amit kell. Volt ott több más fa is, akác és vadszilva is útban volt a járdára hajlottak, ezért azt beszéltük meg, hogy kivágják a hat visszavágott leylandit és két másik fát is, ki is mentem velük. A tujákat meghagytuk. Ezután én eljöttem, majd kaptam több telefont, hogy Turán Tünde továbbra sem lát ki a tujáktól. Tünde jelezte, hogy két tuja még útban van, ne végezzünk fél munkát, de én nem tudtam ezzel foglalkozni akkor. Valóban túlkapás történt, mert engedély nélkül kivágatta a többi tuját a favágóval. Én nem mentem ki utána, Tamás írt nekem háromszor is, hétfő délután beszéltünk erről. Turán Tünde azt mondta, vállalja minden következményét, hogy kivágatta a kilátást korlátozó engedély nélkül kiültetett tujasort.

Kisérdi Tamás: Helyes, mert nekem az az elvárásom, hogy ennek legyen következménye. Aki önbíráskodik...

Adorján András polgármester: A tuják nem engedéllyel telepített tuják voltak, attól nem vonatkoztathatunk el.

Kisérdi Tamás: Erre ki adott engedélyt? Három fa van itt, ugyanúgy kitakarnak.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Van egy rendeletünk, nem lett foglalkozva húsz éven keresztül sajnos, mindenki azt ültetett oda, ahova és amit akart. Feltételezem, hogy támogatandó dolog, hogy jól nézzen ki az ingatlanok előtti terület, és az az ingatlantulajdonos felelőssége, hogy az ingatlan használó köteles nyírni a járdáig tartó részt. Senki nem csinálja, tisztelet a

kivételnek. Ennek a rendeletnek van melléklete, hogy mit lehet ültetni. Két opció van: az akácfák sincsenek jó helyen és azokat is ki kell vágni, vagy valami átmeneti dologra kellene megoldást találni: a leylandi valóban nem a legszerencsésebb, mert az nő szélteben és hosszában is. De kiválóan metszhető és formálható. Ha nem most, öt év múlva jelentett volna problémát. Az is felháborító, hogy valaki miatt csak úgy kivágásra került egy fasor. De az sem felel meg, hogy valaki odaülteti a tuját, de ez most nem rólad szól, mert amikor te azokat odaültetted, akkor ez a rendelet még nem így szólt. De valahogy az átmeneti megoldásra kell valamit találni, ilyen alapon mindenki kivagdos mindent.

Loszmann János alpolgármester: Ezek a leylandiak minimum húsz évesek voltak, Turán Tünde kb. 15 éve lakik itt. Nem igaz, hogy ezek 15 évig nem voltak útban. Ilyen nincs, engedély nélkül olyan fát sem szabad kivágni, ami engedély nélkül lett telepítve. Engem soha nem zavart.

Kisérdi Tamás: Mert tizenkét méterrel a kereszteződés után kezdődött az egész.

Loszmann János alpolgármester: Tessék visszaültetni neki.

Adorján András polgármester: Ott egy nagy kanyar van, nem lehet oda engedélyt adni bokrok kiültetésére.

Loszmann János alpolgármester: De eddig nem volt probléma? Eddig kilátott tizenöt évig?

Adorján András polgármester: Ezek a leylandiak 10-12 évesek voltak, gondolom most nőttek meg annyira, hogy már nagyon zavaróvá váltak. Igazad van sok mindenben, de a tuja, leylandi nincs a védett fánk között. Ahol nincs közlekedési csomópont, lehetne ültetni, de ide, az önkormányzat nem járulhat hozzá bokrok ültetéséhez, mert veszélyt jelenthetnek, akár balesetet is okozhat.

Kisérdi Tamás: Az a zöldterület eddig árnyékos volt, most csontszáraz az egész.

Juhász Zoltán képviselő: Nem lehet adni egy olyan növény lista ajánlást, amit oda a Turán Tünde visszaállít? Az ő költségén. Bármilyen, ami nem nagy, nem terebélyes.

Kisérdi Tamás: Ez lenne a megoldás.

Adorján András polgármester: Ha valaki szeretne ültetni növényt a saját kertjében azt bármikor megteheti, de közterületre csak engedéllyel lehet.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: De van rendelet, van benne növénylista, Turán Tünde ültessen oda valamit, a kúszótuja alatt sem fog kinőni a fű, de legalább ki se szárad minden. Senkit nem zavar, szép is lesz, pont ezt akartuk elérni, hogy 4-5 fajta növény egységesítse a 11-es út melletti faluképet és gondozza a maga előtti területet. Nem az a cél, hogy száraz puszta legyen az ároknál. De az is igaz, hogy amik ki vannak ültetve, a vezetékbe lóg, kiszárad, burjánzik. Az akác sem szerencsés.

Adorján András polgármester: Megpróbálhatjuk kötelezni Turán Tündét, de oda tujákat nem ültethet vissza. Oda fákat nem lehetne ültetni, virágot talán lehetne.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ültessen oda levendulát.

Adorján András polgármester: A favágó utána felhívott, hogy Tünde azt mondta neki, hogy az ő felelőssége minden.

Kövesdi Miklós képviselő: Az nem lehet, hogy az önkormányzat odaküld egy dolgozót és egy magánember utasítást ad neki és dolgoztatja, nem tudom, ezt hogyan lehetne szankcionálni, ez nonszensz.

Adorján András polgármester: Ő egy nyugdíjas favágó.

Kövesdi Miklós képviselő: De ebből precedens lesz: legközelebb kimennek Kláriék és egy lakó megmondja nekik, mit csináljanak, vagy ezt hogyan?

Adorján András polgármester: Rendben, akkor egy kármentést vagy egy kompenzálást kellene csinálni. Beszélek a Turán Tündével és felveszem a kapcsolatot Tamással, hogy ezt ők így el tudják-e fogadni. Az, hogy ők fognak-e ültetni, azt nem tudom, ez más kérdés.

Dr. Filep Julianna jegyző: Kétszer is ültem alpolgármester úrral egy birtokperben, olyan ügyben, ami közútkezelői hatáskört érintett. Azt tudni kell, hogy mindkét esetben nagyon erős bizonyítási eljárás van. Megnyertük mind a két pert. Mindkettőnél bizonyítást kellett lefolytatni, nekünk azt, hogy egy útba teljesen benőtt hatalmas fát az ott lakók kérték, hogy vágjuk ki, mert azt állították, hogy nem tud bemenni hozzájuk a tűzoltó meg a mentő. Polgármester úr kitartott végig, hogy el tudnak menni, a szembe szomszéd elkanyarított a kerítéséből egy részt csak azért, hogy a fát megmentsék, hogy meglegyen az út szélessége. De itt is, közútkezelői hatáskörben a polgármester felelőssége, ezt vizsgálta a bíróság. A másik ügynél egy villanyoszlop csonkja, ami már ki lett véve, de azt jelezték, hogy ott van, és okozhatott-e olyan sérülést egy gépjárműben egy kanyarodásánál, hogy valóban ez a közútkezelői hatáskört érinti-e, mert ha igen, akkor ott a teljes felelősség az önkormányzatot illeti. Én átérzem ennek felelősségét, nem a tarvágásról beszélek, hanem ha egyszer valaki jelzi, hogy egy kanyarban nem lát ki, és utána lehet egy hibás vezetés miatt balesetet szenved, de tudja bizonyítani, hogy jelezte korábban, és elmarasztalják emiatt az önkormányzatot... így én értem azt, hogy emiatt óvatosabbak a polgármesterek, de kétélű ez a dolog. Támogatom, hogy a kanyarokban legyen egy ültetési ajánlás, hogy ezeknél a szakaszoknál mit lehet. Folyamatosak a panaszok a hulladékszállítás miatt, hogy nem férnek el az autók, ez napi szintű probléma, hogy a közterületre kiültetett növények akadályt okozó vagy kárt okozóak.

Adorján András polgármester: Jó, akkor a Turán Tündével beszélek, jelzünk, hogy mit ajánl fel, vagy jogilag mit fog mondani ehhez. Köszönjük.

Közterületi kamera rendszer: rendőrkapitány úr tavaly jelezte már, hogy a mi kameráinkat bekötnék a rendőrség állományaiba, a SZERI-n keresztül futna be minden. A SZERI megküldte az friss ajánlatát. Bruttó 324.000.-Ft-os ajánlatért hat kamerát kötne magához, ez szolgálná a GDPR-nak való megfelelést is. A későbbi fejlesztéseket is be lehetne csatornázni, de ennek havi díja is van még, havi 54.000.-Ft. Azt kell eldönteni, hogy minden évben hatszázezer forint körüli összeg megéri-e nekünk, hogy be van kötve a rendszerünk, sok tekintetben megérné. Cél, hogy minden be legyen kötve a rendőrkapitánysághoz, és rendszámfelismerő is lenne a Határcsárdánál is pl. Mit gondoltok róla?

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Nem kérdés. Tavaly döntöttünk is róla. Sokszor probléma, hogy kellene kamerakép, integrálni is kellene, munkaerőforrás sincs, aki ezt végig nézné, ha kell. Érdekes mód megszűnnek a problémák, amikor webkamerás megfigyelés kerül ki adott területre. Lehet lesz pályázat is, amikor a működtetési költséget meg lehet úszni. Idei költségvetésből lenne ez?

Adorján András polgármester: Jámbor Ferenc ajánlata az, hogy idén ez kiépülne júliusban, augusztusban nem kellene fizetni csak szeptembertől a havi díjat, a kiépítés költségét a jövő évi költségvetésből lehetne, tehát megelőlegezik ennek kiépítését, jövő évben kellene fizetni ezt a 324.000.-Ft-ot.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Akkor ez igen korrekt ajánlat. Kérem, hogy ez a tavalyi ígéretünkhöz hasonlóan valósuljon ez meg, tavaly ez még sok milliós költség lett volna az akkori ajánlat szerint. Adatvédelmi szempontból is jobb lenne, biztosan mellette fogok szavazni.

Loszmann János alpolgármester: Én meg biztosan nem. A Jámborék egész tevékenysége nem hozza az elvárást, megkérdőjelezhető a tevékenységük. A betöréseket nem akadályozzák meg a kamerák, hogy fent a hegyen valaki betör, vagy az áthaladó autókból ki a felelős, ez soha az életben nem fog megtérülni. Semmi értelme nincsen. Attól óvom a testületet, hogy ezt a havidíjat válassza, mert így többre jön ki.

Nyíri Csaba képviselő: Ügyrendi javaslatom: ez nincs előkészítve, ide előkészített anyagoknak kell jönnie. Javaslom pro és kontra érvekkel a következő Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyaljuk meg. Kérem ezt most ne tárgyaljuk tovább. Én tartózkodni fogok ha most szavazást kértek.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Azt senki nem mondta, hogy megelőzi a betöréseket, de kevésbé törnek be oda, ami körbe van kamerázva. Itt mindent ellopnak, felborogatják a toi-toi vécét is, ha csak öt bűncselekményt tart vissza, már megérte. A rendőrkapitány is elmondta, hogy az egész Dunakanyarban szeretnék a szakértelmüket erre kiterjeszteni. Sokat dolgoztunk azon, hogy a bölcsőde kamerái is be legyen üzemelve, lett egy felajánlás is, ami négy kamerás, és szépen belátja az egész kereszteződést, Gyulai Pál utcát. Az orvosi rendelő, önkormányzat is be lett kamerázva, mert a virágokat is lopják. Tárgyalom szívesen, de ebben az árban az is benne van, hogy innentől az összes kamerát fenntartják. Az egész szakaszt le lehetne legálisan, normálisan, visszakövetően kamerázni. Ami ennek előnye, hogy karban is tartják és pótolják is a hiányosságokat. A buszmegálló üveg törésnél is megkerestük a környező ingatlan tulajdonosát és megkértük, hogy a kameráját forgassa kifelé, hogy látható legyen, ki megy vissza.

Adorján András polgármester: Sikerral is jártunk, a rendőrség elő is állította, az elkövető ki is fizette a kárt.

Nyíri Csaba képviselő: Itt most aktuális ügyek vannak, majd születik egy javaslat a következő bizottsági ülésen.

Adorján András polgármester: Szavazzunk arról, akarunk-e most döntést.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ezek már tavaly is kimondtuk, költségvetésben összeg is volt rá, de igaz, hogy ehhez képest egy majdnem tízszeres ajánlat volt. Én emiatt úgy érzem,

ugyan arról kellene beszélni, pedig most nyáron telepíteni is tudnák ezt a rendszert, emiatt nem értem, miért kellene ezt újból behozni.

Adorján András polgármester: Szavazzunk: ezt az ajánlatot el tudja-e valaki azzal fogadni, hogy most megcsinálnák és csak jövő évben kellene kifizetni a létrehozását. Ha nem, akkor a szeptemberi bizottsági ülésre behozzuk. Ki az, aki ezt az előterjesztést azzal, hogy idén most augusztusban megcsinálják és szeptembertől működik a rendszer, ezt el tudja fogadni?

A Képviselő-testület **4 igen 0 nem 2 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság által adott árajánlatot a közterületi kamerarendszer integrálására és támogatja annak megvalósítását 2026. július 31-ig való kiépítéssel és integrálással, szeptembertől fizetve a rendszer havi díját, a kiépítés költségét a 2027. évi költségvetésbe való betervezéssel.

Felelős: Adorján András polgármester

Határidő: 2026. szeptember 30.

Adorján András polgármester: Akkor felveszem a SZERI-vel a kapcsolatot.

Kövesdi Miklós képviselő: Javaslom, hogy a strand vízhasználatáról is beszéljünk, mert szó volt róla az egyebeknél.

Adorján András polgármester: Rendben. Az orvosi rendelők melletti helyiség, ami vérvételi szoba is, szó volt róla, hogy legyen bérbe adható vagy egyéb hasznosításra. Szolgáltatásbővítésre is jó, jelen pillanatban egy pályázat érkezett be, egy hölgy, aki természetgyógyászként baba masszázst oktatna. Szülőket oktató tevékenység ez, kivenné ezt a helyiséget júliustól egy évre, és abban maradtunk, hogy július-augusztusig 33.000.-Ft + ÁFA összeget fizetne. Szeptembertől, ha a SZEI jönne a kardiológiai rendeléssel, akkor, ha az megvalósulnak, akkor még egyeztetnék, hogy ki mennyi időt foglalna le. De mivel most még nincs kihasználva teljesen a helyiség, ezért ő három napot szeretne igénybe venni, nem folyamatosan egész nap, csak a rendelési időn belül, tehát nem ő nyitna és zárna. Kemenyeczký Editről van szó, aki sokáig tartott foglalkozásokat a HEIM pékség felett, masszázst. Kisgyerekek izomtónus masszírozására. Heti háromszor venné ki a helyiséget, szeptember elején újból egyeztetnénk az igényekről, tapasztalatokról. A szerződést azért szétküldjük, jó?

Dr. Megyeri Johanna aljegyző: Kérnék szépen erről egy szavazást.

Adorján András polgármester: Elküldjük a szerződés tartalmát, és ha visszajeleztek, akkor július 15-től megkezdje ezt a tevékenységet.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A kiadó ingatlanoknál: kettőnél, amiknek értékesítéséről volt szó, az most hogyan áll?

Adorján András polgármester: Abban maradtunk, hogy a volt rendőrlakást és a Varga-házat jelöljük értékesítésre, de a HÉSZ jelenlegi szabályozása sokkal tágabb lehetőséget ad a hasznosításra, mint amennyire mi azt szeretnénk: itt egy nyolc lakásos társasház lehetne kialakítani, amit senki nem szeretné, és azt kértem Istvántól, hogy a HÉSZ-t kéne módosítani abban, hogy itt ne épülhessen nyolc lakásos társasház. Így most nem lenne szerencsés eladni, 11-es főút mellett nem kell még egy társasház. 1400 m² a telek, az is kérdés, hogy megosztható legyen-e.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Mi a reális esély erre, ha nem 2027-ben?

Adorján András polgármester: A reális esély három hónapos folyamat lenne. Kérdés, hogy csak üzleti vagy lakás funkció is lehetne-e. Vagy csak kereskedelmi egységként. Támpontot szeretnék kérni, mit szeretne a testület.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Az értékesítés csúcspontja nem decemberben van.

Adorján András polgármester: Nyáron még kell tartani egy rendkívüli testületi ülést valószínűleg.

Loszmann János alpolgármester: Mindenki látja szétesni azt a házat. De ha bárki hasznosítja is, belső parkoló létesítése fog kelleni. Melyik övezetbe szeretnénk bevonni? A felső telekre ipari tevékenységet is adni.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ott a be-és kihajtás lesz probléma.

Loszmann János alpolgármester: Ott egy kétlakásos társasház könnyen kialakítható lenne. A főépítész tegyen javaslatot a következő ülésre, hogy faluképi szempontból mi férne bele.

Adorján András polgármester: Egy friss hír, tegnap kaptunk DMRV-től levelet: ők javasolják a III. fokú korlátozás elrendelést, amit nekünk kell elrendelni. Lényegében slaggal és iparilag semmit nem lehet locsolni. A fűrt kútra a DMRV nem rendelhet el korlátozást, ő csak az ivóvíz használatának korlátozását rendelheti el. Slaggal, ivóvízzel nem lehet locsolni jelen pillanatban, sem öntözőrendszert működtetni jelenleg. A különböző nagy vízfelhasználású intézmények 10 m³/nap használatot ír elő, nálunk ilyen nincsen, csak a Termálfürdő, de a fürdő saját kútból nyeri a vizet. A vízvezeték rendszer sérülékeny, a Dunában is kevés a víz. Ma már III. fokú védekezést rendeltek el.

Dr. Filep Julianna jegyző: Ivóvízhasználatról van szó, a vízkorlátozás időtartama alatt az ivóvízhálózatról szigorúan TILOS: automata öntözőrendszerek működtetése; tömlővel történő locsolás és mosás; medencék feltöltése; gépjárművek tömlővel történő mosása. Emellett a napi 10 köbméternél nagyobb átlagos vízfogyasztású gazdálkodó szervezeteknek vízfogyasztásukat legalább további 10 százalékkal csökkenteniük kell.

Adorján András polgármester: A növényzet locsolása: a Termálfürdő fűrt kútjából töltik majd ami a locsoláshoz kell.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Lehetőség szerint mindenki tartson otthon palackozott sima vizet, vagy ásványvizet, mert egy csőtörésnél 40 fokban szükség lehet rá, mindenkinek fel

kell készülnie ilyen esetekre. Az önkormányzat sem tud előre jelezni, amit a DMRV küld, azt továbbítjuk, de váratlan csőtörést az önkormányzat sem tudja időben jelezni, csak azt, amiről mi is tudunk.

Adorján András polgármester: A Mátyás király utcában áramkimaradás miatt a DMRV tárolója is meghibásodott, emiatt a tározó összes vize lezúdult. Egy ponton még el is van dugulva az átfolyóka, 30 méteres szakaszon bontották a csövet. Ez sem tervezett karbantartás volt, nehezen tudtak vele mit kezdeni.

Juhász Zoltán képviselő: A bicikli út helyzete Leányfalu és Tahi között? És egy oszlopra is volt ígéret. Kemping állapotról tudunk-e valamit?

Adorján András polgármester: Az oszlop ma már áll, az biztos. A Kempinggel kapcsolatban múlt héten volt egy egyeztetés, a DMRV kezdeményezte, KDVVIZIG is ott volt, és a vízügyi hatóság. 2018-ban elárverezték a volt kemping területét, egy elhanyagolt sittel telehordott területet. Egy ember vette meg. Szerintünk, ha a tervezett üdülők megépülnének, rendezettebb és tisztább lenne a helyzet, mint amilyen volt. A vállalkozó a DMRV-nél utánajárt, belevágott a beruházásba. A HÉSZ módosítás meg is volt 2022-ben. A vízbekötését is jóváhagyta a DMRV, utána az elektromos művek is, a KDVVIZIG hozzájárult ahhoz, hogy a csapadékvíz elvezetés is meglegyen, és így tavasszal meg is kapott egy építési engedélyt az építéshatóságtól, majd a többi telekre is. Közben elkezdte hirdetni, valami 2,5 milliárd összegért, hogy eladná a projektet. A DMRV azt írta májusban, hogy ők az ingatlan.com-on látták ezt a hirdetést, és ez alapján ők akkor visszavonják az építési engedélyt, de ők ezt nem tehetik meg, de nem járulnak hozzá az épületekhez. Emiatt volt az egyeztetés. A kérése a DMRV-nek, hogy a vízügyi hatóság vonja vissza az építési engedély hozzájárulását. Hosszas egyeztetés volt, mert szóba került az egész környező ingatlanok sorsa is, de semmit nem sikerült előre lépni, azzal álltunk fel, hogy azt mondta a vízügyi hatóság, hogy az építéshatósággal megbeszéljük azt, hogy mit lehet tenni. Ők azt hitték, hogy csak egy telekre ment ki az engedély, de a tulajdonos utána nekem jelezte, hogy már az összes többi telek is érvényes építési engedéllyel rendelkezik. A DMRV nem is volt képpen, úgy akart visszavonni valamit, hogy azt sem tudta, hány ingatlanról van szó. A tulajdonos jelenleg 15 házra jogerős építési engedéllyel rendelkezik, amit a DMRV utólag akar visszavonatni. Sőt, ők az egészre térségre szeretnének építési tilalmat elrendelni, egy kapkodást látok a DMRV részéről. A tulajdonos pereskedni fog, ha ez megtörténik, mert jogerős építési engedélye van. Ő emiatt kivár, nem áll neki az építkezésnek, értékesítésnek így. Úgy tudom, hogy ő nyolcvan millióért vette anno, de már akkor is kétszer volt meghirdetve, mert először senki nem akarta megvenni. Most jutott el oda, hogy túl van a tereprendezésen, a sittel halmok elhordásán és a terület kitisztításán, a csatornán, a gázon, és most így akarják visszavonatni annak ellenére, hogy ő akkor minden hatóságot körbejárt és egyeztetett folyamatosan. Ha az elején azt mondják neki, hogy nem lehet, akkor bele se vág, így meg – gondolom – sok száz millió forintja van benne már.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Nem velünk akar perbe menni, hanem a DMRV-vel. Paradox, hogy két telekkel arrébb felépült egy ház, arra is ugyan ez a jogszabály vonatkozott. És ahol korábban építmény volt, ott most is lehet. Nem az van, hogy a DMRV egyiknek megengedte, a másiknak meg nem.

Adorján András polgármester: 1998 óta azok a telkek beépítésre szánt telkekké váltak. 1998 óta lehetett volna építeni. Nem egy újonnan kialakított lehetőség ez, hanem 30 éve lehetne ott már valami. Mostantól ezek szerint már nulla forintot érnek.

Juhász Zoltán képviselő: Zentai kolléga írt levelet a 11-es úttal kapcsolatban az országgyűlési képviselőnek. Kívánnak-e bármilyen összefogást tenni a polgármesterek jelezve azt, hogy ez inkább nehezíti a forgalmat, mint sem segíti? Van-e olyan terv, amire az érintett önkormányzatok közösen is felléphetnek ellene?

Adorján András polgármester: Ez már decemberben is felvetődött, egy nyílt közbeszerzési projekt van a jóváhagyott tervek alapján. Nekem jelezni azt, hogy ez nekem nem tetszik, az elég nehézkes, mert nem tudom, mi lesz ott egyáltalán. Hogyan lesznek a sávok, nehéz úgy tiltakozni, hogy közlekedési szempontból valaki kialakít valamit szakmailag. Én is úgy látom, hogy a buszok nem tudnak majd jól beállni, de egy hozzá nem értő polgármesterként hogyan tiltakozzam, hogy ez szerintem nem jó a szakemberek terve?

Juhász Zoltán képviselő: Inkább van-e olyan összefogási kísérlet, hogy ezt kontrollálni lehetne-e még, lenne-e erre még mód, bármi olyan közös gondolkodás, szakemberek bevonása? Mert nagy az érdeklődés.

Adorján András polgármester: Ez egy szentendrei beruházás, amit előkészítettek valamilyen szinten. Én jelenleg abban a stádiumban vagyok, hogy nem tudom, mi ellen tiltakozzak, mert nem láttam terveket. Örülök, hogy Zentai úr megírta ezt a levelet és bízom benne, hogy kap is választ, és ha közösségi összefogás kell, akkor nyilván beleállunk mi is.

Juhász Zoltán képviselő: De jelenleg akkor nincs is asztalon, hogy az önkormányzatok összefogjanak?

Adorján András polgármester: Mi alapján? Kérjük, hogy bontsák szét, amit már megcsináltak?

Loszmann János alpolgármester: Ebbe akkor lehetett volna még beleavatkozni, amikor még élénk tárták volna a terveket. Hogy mit terveztek. De ezt senkivel nem lett megosztva. Itt szűkítették a sávokat, a szigetek miatt gyakori lesz a baleset. Más kérdés, hogy az önkormányzatoktól ki szolt volna hozzá: a főépítész? Van-e olyan utas szakember, aki ehhez hozzászólt volna? Nincsen semmi beleszólásunk ebbe. A 11-es út állandó víz alá kerülése is visszatérő probléma, de nincsen hatásunk rájuk, a Magyar Közútra: állami fenntartású, kétszámjegyű országos közút. Egy község sem tud érdemben beleszólni. Elkerülő útvonal nincsen. Zentai-Plajner úr, amikor a megyei közgyűlésben volt, ő kezdeményezte a sárga kerékpársávok felfestését. Ez az ő projektje volt, tehát ő valamennyire értett a közúthoz, igen nehezményeztem, amikor azok fel lettek festve, le is koptak azóta. Ezzel ő foglalkozott már megyei képviselőként.

Juhász Zoltán képviselő: Gondolom nem véletlenül írta alá.

Adorján András polgármester: Legyen szakmai vezérfonal, mert szakkérdésben véleményt nem nyilvánítanék. Az, hogy nekem tetszik, avagy nem az kevés.

Juhász Zoltán képviselő: Mégiscsak egy önkormányzat rendelkezik jogkörökkel, de érdekképviseléssel feltétlenül tudna, mégis csak négy-ötezer embert képviselsz. Ez egy járható útvonal.

Adorján András polgármester: Szakkérdésben nehéz

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A szakértő is azt mondta, hogy támogatja a szűkítést, volt közmeghallgatás is, ott volt a szakember, a közút képviselője is, hogy majd ha tényleg befejezett lesz és problémák lesznek, akkor majd módosítanak. Kinek mit jelent a probléma. Biztos, hogy ha holnap felpályás útzár lesz, akkor a környező településeken dugó lesz, viszont mindenhol hirdették, ahol csak lehetett. A magas padka tényleg furcsa, rengeteg levél ment, szakemberek aggályai, hogy miért nem döntött szegély van, hogy fel lehessen kaptatni egy mentőnél, de a közútkezelő egyértelműen állást foglalt, hogy ez így van pont, és azóta még egy sziget épült, ami rajta van a terven. Itt a térségi képviselő fog ebben eljárni.

Adorján András polgármester: Sok panasz van, de az emberek hamar megszoknak mindent, ha működik, de én megértem minden felháborodást.

Dr. Filep Julianna jegyző: Jó lenne egy hosszú távú koncepciót látni ennek a 11-es útnak a hosszú szakaszára. Jó lenne, ha tudnánk, hogy a szervizút szükségessége kell-e, 10-20-30 év távlatából. Ha valaki elér magasabb szintre, akkor egy hosszú távú koncepcióra nagyon nagy szüksége lenne a településeknek, ami a HÉSZ módosításnál is jól jöhet.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Vagy a sebességmérők telepítésénél. Gyalogátkelőknél is. A Gyulai Pál út Holló köz szűkítő tábla kikerülhet? Vagy az nem értelmű, hogy kinek van elsőbbsége. Ebből van a konfliktus.

Adorján András polgármester: Volt egy lakossági panasz a Holló utca Gyulai Pál utca részen. A kishíd fölötti szakaszon gond ez.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A másik a Széll Ede-forrás. Abból ki locsol? Mert be van vezetve a víz róla a magáningatlanba. Ez engedélyhez kötött?

Adorján András polgármester: Egyszer volt két éve panasz ugyanerre, akkor odamentünk és leszedtük a slagot. Amúgy bárki leszedheti

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A forrástulajdonos parkerdő leírja, hogy mit lehet és mit nem. De az, hogy egy ilyen vastag slaggal átvezetik az út alatt... nem véletlenül megy vissza a földbe a karsztvíz. Az a mondas, hogy aki arra jár, az szedje le a slagot.

Adorján András polgármester: A Parkerdőt megkérdezzük, mi a hivatalos álláspont.

Kövesdi Miklós képviselő: Erről nem kell állásfoglalás, biztosan nem lehet ilyet.

Adorján András polgármester: Az a kérdés, hogy lehet-e büntetni ilyesmit, és ha igen, akkor kinek? Van-e erre szabály, hogy egy magánszemély a természetes elfolyó forrásvizet felfoghatja-e, és milyen mértékben?

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A forrásvizet nem gondolom. Más, ha egy kanna vizet vesz, de slagot vezet el, hogy azzal locsoljon... kizártnak tartom, hogy megengedne ilyet jogszabály.

Adorján András polgármester: Napirendhez visszatérve, az aktuális ügyeket lezárnám, következő napirend.

4. **Napirend: A Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft. 2025. évi mérlegbeszámolója, eredménykimutatása és független könyvvizsgáló átvilágítási jelentése**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, Kelemenné Szelekovszky Beáta ügyvezető

Adorján András polgármester: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ahol a mérleg elfogadásra került bizonyos fenntartásokkal.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A Pénzügyi Bizottság a negatív törzstőke rendezését javasolta-nem tehetett mást, hiszen a jogszabályoknak meg kellett felelni, ami jelen pillanatban 7.500.000.-Ft. Az volt a javaslat, hogy a tagi kölcsön terhére történjen meg a negatív törzstőke rendezése, készüljön el a közbenső mérleg, a pályázatok elszámolásánál megfelelő legyen a konzorciumi partner, és tudja bizonyítani a cégbíróság felé is ennek rendezését. Ennek fejében viszont, ha az ez év végén tagi kölcsönnél figyelembe vesszük az elengedett összeget, ennyivel kevesebbet fognak kapni. Ez kompenzálásra kerül a következő év tagi kölcsön igényelésnél.

Adorján András polgármester: De nem lesz megoldás, mert tudjuk jól, hogy tagi kölcsönre szükség van. Aki a télen hozta a jégpályát, az fog több esküvőt szervezni. Elnök asszony beszélt Beával, és ő nem zárkózott el a pályázat kiírása elől. Nyilván fenntartva a szerződéses köteleket a Református Egyházzal, de nyitott volt erre.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A néhány év veszteségét nem tudta behozni ezzel a szerény nyereséggel. Így viszont nem működhet. Ez rendezésre kellett, hogy kerüljön.

Adorján András polgármester: Itt egy rossz állapotban lévő villáról volt szó, a falu szégyene volt. Az, hogy ez megújult, ennek rendezésére létre kellett hozni ezt a kft-t, szükségmegoldás volt. Ezáltal olyan sokat nyert a falu, hogy úgy gondoltuk, ha évente egy-két milliót bele kell is rakni, még akkor is sokkal jobb, mintha úgy hagytuk volna a villát. Az egész faluközpont szíve jött így létre. A kft nem működik tökéletesen. Mehetne jobban is. De nagy kincset nyert a település a rendezvényterrel és parkkal.

Loszmann János alpolgármester: Mennyi a fenntartási ideje?

Dr. Filep Julianna jegyző: Tíz év, az épületnek.

Loszmann János alpolgármester: A Pro Cultura nekünk veszteséget termel, ezért ki kellene adni, bérbe adni az épületet. A Református Egyház támogatása hogyan fog megérkezni év végén?

Nyíri Csaba képviselő: Ez a zsinati költségvetésből megy, de ez nem ide tartozik.

Adorján András polgármester: A vizesedés feltárását megkezdték, Molnár Balázs Levente volt a műszaki ellenőr ebben a projektben. Ő koordinálja a feltárást. Pedig annak idején a tervező,

Lukács Péter olyan vakolatot írt ki, ami pont erre fel volt készülve, mert mindig is vizes volt a Klein-villa fala, de nem sikerült megoldani. Volt egy nagy ciszterna, az a feltárásnál derült ki, a bejárat mellett, az folyamatosan süllyedt. Nem derült ki, honnan kapja sugár-szerűen a vizet, amikor fölötte nincs is vízvezeték. A vízművek sem érti. A szakértő tanulmánya is megérkezett, szétküldöm ha kell, Dudinszky Orsolya csapata.
Ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Kelemenné Szelekovszky Beáta ügyvezető asszony által benyújtott, a **Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft.** (2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 124., adószám: 27820478-2-13) 2025. december 31-i fordulónapra elkészített egyszerűsített éves beszámolóját a független könyvvizsgáló átvilágítási jelentés szerinti **26.433 eFt mérlegfőösszeggel, 1.588 eFt adózott eredménnyel (nyereség)** a Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának írásbeli jelentése alapján elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a negatív saját tőke (-4.226e Ft), és a minimális törzstőke rendezése (-1.5e Ft) érdekében az önkormányzat a társaság részére a hiányzó összeget apportként biztosítja a 2026.évi tagi kölcsöne terhére és egyben közbenső mérleg elkészítését kéri a könyvelőtől.

Határidő: azonnal

Felelős: Kelemenné Szelekovszky Beáta ügyvezető, dr. Gernhardt Katalin irodavezető

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Sándor Gábor igazgató (EX ASSE Zrt.; MKVK nyilvántartási szám: 000118), könyvvizsgáló (MKVK tagsági szám: 007455) által, 2026. május 18-án kiadott független könyvvizsgáló átvilágítási jelentést a Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft-re (2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 142., adószám: 27820478-2-13) vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Kelemenné Szelekovszky Beáta ügyvezető, dr. Gernhardt Katalin irodavezető

-.-

5. **Napirend: Szóbeli tájékoztatás a Sorg-villa hasznosításának jövőbeli kérdéseiről, a Whitebox Visual Kft. jövőbeli terveiről**
Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: A Pénzügyi Bizottságon itt volt a kft két képviselője. Két lehetőség volt: velük együtt dolgozzunk-e, vagy pályázat kiírása legyen, a bizottság 4-3 arányban azt javasolta, hogy ne legyen pályázat kiírva, hanem hosszabbítsuk meg a szerződést.

A bizottsági ülésen alpolgármester úr és jómagam nem szavazhattunk, magam részéről egyetértek azzal, hogy egy pályázat jó tesz. Nehéz egy pályázat kiírása, de meg kellene határozzuk, hogy mi legyen benne, milyen paraméterekre gondolunk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A Ravasz László Emlékházra is kiírásra kerülhetne egy pályázat esküvő szervezés tekintetében. De ügyvezető asszony nincsen itt, nem tud ebben nyilatkozni. Átbeszéltük, és a kizárólagosságtól sem zárkózott el. A céget korábban is érdekelte a hasznosítás, de más módon gondolták korábban a hasznosítást ügyvezető asszonyék. Az idő igazolta, hogy pont a bevétel szerzés okán talán még kedvezőbb hasznosítási ötletek érkeznek.

Loszmann János alpolgármester: Ők 2027 végéig vannak, de kérem, hogy október-novemberig kerüljön bele határozati formába ez a pályázat. Addig ezt meg kell csinálni. 2027 tavaszán még itt fogunk rajta gondolkodni, a kettő mehet párhuzamosan. Beával kérem beszéljete.

Adorján András polgármester: Szeptemberre a Pénzügyi Bizottság jóváhagyja.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Mindkét pályázat kerüljön a Pénzügyi Bizottság elé.

Kövesdi Miklós képviselő: Kompromisszumos megoldás lehet, hogy Olivérékkel egy évvel hosszabbítsunk szerződést, mert nekik már most kellene a 2028-as szezont hirdetni és a Sorg tekintetében ne korlátozzuk csak esküvőre a hasznosítást. Több ötlet is jöhet. A Ravasz László Emlékház esetében viszont csak esküvőszerződésre vagy általában rendezvényezésszerződésre kell, ezt tisztázni kell Beával.

Nyíri Csaba képviselő: Támogatom Miklós javaslatát, betartották a fiúk a megállapodást, legyünk mi is korrektek, 2028. január 1-től legyen hasznosításra a pályázat.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Nem kell meghosszabbítani a szerződésüket, mert 2027 december végéig vannak most jelenleg is.

Kövesdi Miklós képviselő: Náluk ez úgy működik, hogy ha 2027 őszén lesz esküvő kiállítás, akkor ők már hirdetnék a 2028-as évet. De ha akkor még pályázat van, a lauf ezért 2028 év végéig legyen. Sokan most fogják 2028-ra lekötni a helyeket.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Most ők mondták, hogy 2027.december 31-ig vannak, 2028-ra nem ajánlanak ki szerződéseket, ezért szeretnénk ősszel pályázatot kiírni.

Nyíri Csaba képviselő: Most arról kell szavazzunk, hogy legyen kiírva pályázat vagy nem.

Adorján András polgármester: Szeptember 30-ig kiírjuk, október 30-ig lezárjuk, ne csak esküvői hasznosításra.

Loszmann János alpolgármester: Legyen benne a határozatban, hogy az önkormányzat nem kívánja meghosszabbítani velük a szerződést, hanem pályázat kiírását akarja.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: De ha az ő pályázatuk a legjobb, akkor viszont meg kívánjuk velük hosszabbítani.

Adorján András polgármester: Akkor augusztus végén össze kell hoznunk a pályázatot, hogy szeptemberre el lehessen fogadni. Ki az, aki támogatja, hogy pályáztassunk ősszel a Sorg-villa hasznosítását?

A Képviselő-testület **4 igen 2 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sorg-villa hasznosítására nyílt pályázatot kíván meghirdetni: 2026. szeptember 30. napjáig való kiírással, 2026. október 30. napjáig való elbírálással, 2028. január 1. napjától való hasznosítással. A pályázati kiírás tartalmának meghatározására legkésőbb a képviselő-testület 2026. szeptember havi ülésén kerül sor.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: Kérem segítsük a munkatársakat, hogy a pályázat feltételeit meghatározzuk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: De kérem akkor a Ravasz László Emlékháznál is legyen ez.

Loszmann János alpolgármester: A Beát előbb kérdezzétek meg.

Nyíri Csaba képviselő: Ne a háta mögött, legyen itt az ülésen szeptemberben.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Sokkal egyszerűbb egyszerre meghirdetni, ugyan azokkal a határidőkkel.

Adorján András polgármester: Ki az, aki támogatja, hogy pályáztassunk ősszel a Ravasz László Emlékház hasznosítását is?

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ravasz László Emlékház, Egyházi Gyűjtemény és Rendezvényközpont hasznosítására nyílt pályázatot kíván meghirdetni: 2026. szeptember 30. napjáig való kiírással, 2026. október 30. napjáig való elbírálással. A pályázati kiírás tartalmának meghatározására legkésőbb a képviselő-testület 2026. szeptember havi ülésén kerül sor.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: Adorján András polgármester

6. Napirend: A házasságkötések, családi események szolgáltatási díjairól szóló rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

Adorján András polgármester: Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Loszmann János alpolgármester: Az 5.§-nál a hétvége benne maradt. Ki kellene venni, mert a vasárnap nem lehet.

Dr. Filep Julianna jegyző: Akkor nem hétvégét, hanem szombatot írunk.

Loszmann János alpolgármester: Méltánytalannak tartom, hogy az a 30.000.-Ft benne maradt azért a kis helyiségért ott hátul, annyi a nagyteremé is, nem méltányos. Leányfalusiaknak ingyenes, azt láttam, de a többieknek 30.000.-Ft. Az is méltánytalan.

Dr. Filep Julianna jegyző: Azt is el tudom fogadni, hogy legyen ingyenes a hátsó helyiség.

Nyíri Csaba képviselő: Nem értek egyet, azzal igen, hogy leányfalusinak ingyenes. Legyen akkor itt lent a házasságkötés, ott fent ne. Dolgoztok vele, összerakjátok a termet.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A házasulandók fele a fenti irodában kéri? Miért nem itt lent a teremben?

Dr. Filep Julianna jegyző: Van, akinek nincs is igénye másra, itt már flip-flop papucsban is láttunk egybekelni párokat.

Kövesdi Miklós: Igaza van Csabának, annak is legyen díja. És ha híre megy, hogy itt a leányfalusiaknak ingyenesen lehet?

Dr. Filep Julianna jegyző: Nem újkeletű ez, ősi hagyomány, hogy leányfalusiaknak ingyenes, mindig is volt lehetőség erre. Zárjuk ki a külsősöknél akkor, nekik akkor csak itt lehessen a teremben, és fizessenek érte, úgy jó? Mert megértem Angélát, az anyakönyvvezetőnket.

Nyíri Csaba képviselő: De mindenre van pénz: a hatalmas limuzinra, a többire, és 30.000.-Ft sajnos probléma?

Adorján András polgármester: Teremdíj ez vagy ebben benne van az ő díja is?

Dr. Filep Julianna jegyző: Ebből fizetjük az ő bérét is, tehát ebből az anyakönyvvezető díja 15.000.-Ft, a technikai segítő díja is ha igény van rá, de ez nem mindig fordul elő.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: A leányfalusiaknak továbbra is ingyenes, fent az irodában, aki lent szeretne esküdni, akkor az fizet. És van, aki felmegy az irodába házasságot kötni?

Adorján András polgármester: Igen, főleg azok, akiknek csak a papír kell, hogy fel tudja venni a hitelt. Nem egy ünnepi aktus ez nekik.

Nyíri Csaba képviselő: Amikor tavaly fent voltam unokámmal, hogy egyeztessük a szertartást, időpontot, jöttek fel esküvőre. Nyolcan! Oda.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Mert kell két tanú is.

Adorján András polgármester: Aki a rendelet-tervezetet el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő rendeletet alkotta:

**Leányfalu Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2026. (VI.30.) számú önkormányzati rendelete**

a házasságkötések és családi események szolgáltatási díjairól

[1] A rendelet célja: Leányfalu Nagyközség Önkormányzata az anyakönyvi események engedélyezésével összefüggő rendelettel biztosítja a település közigazgatási területén történő házasságkötési eljárások lebonyolítását, az ehhez szükséges eljárási rendet, a pénzügyi feltételeket. Az Önkormányzat elsődleges célja a házasságkötések megvalósítása, valamint ezen eljárások folyamatos biztosítása.

[2] Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. § a) és b) pontjaiban és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1.§ [A rendelet hatálya]

A rendelet hatálya Leányfalu Nagyközség közigazgatási területén történő házasságkötési, családi események eljárásai kapcsán, az e rendeletben megjelölt szolgáltatásokat igénybe vevőkre terjed ki.

2.§ [Értelmező rendelkezések]

E rendelet alkalmazásában:

(1) *alapszolgáltatások:*

- a) anyakönyvi esemény céljára megfelelően berendezett helyiség,
- b) az anyakönyvvezető hivatalos közreműködése (jogszámban rögzített hivatalos szöveg és eljárás);
- b) emléklap.

(2) ***térítésmentes hivatali helyiség:*** a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata tulajdonában és működtetésében álló, 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126. szám alatti anyakönyvvezetői iroda az 5.§ (1) bekezdésben foglalt esetben.

(3) ***térítési díj ellenében igénybe vehető hivatali helyiség:*** a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata tulajdonában és működtetésében álló, 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126. szám alatti ingatlan földszinti házasságkötő terme.

(4) ***hivatali helyiségen kívüli helyiség:***

- a) a 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 124. szám alatti Faluház és Ravasz László Könyvtár épülete, termei;
 - b) a 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 115-117. szám alatti Sorg-villa épülete, termei;
 - c) a 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 124. szám alatti Ravasz László Emlékház, Egyházi Gyűjtemény és Rendezvényközpont termei.
 - d) A (4) a)-c) pontjában feltüntetett helyiségek, termek használata után a házasulandó felek külön megállapodás alapján bérleti díjat kötelesek fizetni.
- (4) **személyi és tárgyi feltételek biztosítása:** az anyakönyvi esemény lebonyolítását végző anyakönyvvezető, az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő személy, gyűrűtálca/gyűrűpárna biztosítása.
- (5) **családi esemény:** névadó, megerősítő szertartások.

3.§ [A hivatali helyiségben, hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, családi események szabályai]

- (1) Hivatali helyiségben házasságkötés és családi események megtartását hivatali munkaidőn túl pénteken, szombaton; - az anyakönyvvezetővel való megállapodás és jegyzői engedély esetén lehet bonyolítani.
- (2) Közeli halállal fenyegető állapotot kivéve nem köthető házasság, illetve nem létesíthető bejegyzett élettársi kapcsolat az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 27. § (2) bekezdésében rögzített napokon.

4.§ [A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés szabályai]

- (1) A hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény engedélyezése során figyelemmel kell lenni a hivatali helyiségbe előjegyzett és felvett anyakönyvi eseményekre, azok lebonyolítását a hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény nem veszélyeztetheti.
- (2) Hivatali helyiségen kívüli helyszínen az anyakönyvi esemény akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvi esemény méltósága, tekintélye nem csorbul, ahol biztosítottak a szükséges technikai eszközök, és egyéb önkormányzati programot (előadás, kiállítás, hivatalos rendezvény, stb) nem érint, azzal nem ütközik. Nem önkormányzati tulajdonban és működtetésében álló helyszín esetén (panzió, üdülő, vendéglátóhely, stb.) a helyszín foglalása és az eszközök biztosítása a házasulók feladata.
- (3) A hivatali helyiségen kívüli helyszínen tartott anyakönyvi esemény lebonyolítása során a házasulók és a szervezők kötelesek biztosítani, hogy az esemény és az azzal összefüggő hanghatások (különösen zene, hangosítás) a szomszédos lakókörnyezet nyugalma és a környező ingatlanok rendeltetésszerű használatát ne zavarják.

5.§ [Díjfizetési kötelezettség]

- (1) **A hivatali helyiségben, hivatali munkaidőben hétköznap** az anyakönyvi esemény lebonyolítását térítésmentesen veheti igénybe, **akiknek az állandó bejelentett lakóhelye**

Leányfalu, vagy ahol a házasulandók közül az egyik személynek az állandó bejelentett lakóhelye Leányfalu.

(2) **A hivatali helyiségben, hivatali munkaidőben hétköznap nem leányfalusiaknak** az anyakönyvi esemény lebonyolításának szolgáltatási díját jelen rendelet 1. számú mellékletének 1.1. pontja tartalmazza.

(3) **A hivatali helyiségben, hivatali munkaidőn kívül, illetve szombati napokon** az anyakönyvi esemény lebonyolításának szolgáltatási díját jelen rendelet 1. számú mellékletének 1.2. pontja tartalmazza.

(4) **A hivatali helyiségen kívüli hétköznap, hivatali munkaidőben** az anyakönyvi esemény lebonyolításának szolgáltatási díját jelen rendelet 1. számú mellékletének 2.1. pontja tartalmazza.

(5) **A hivatali helyiségen kívüli hétköznap, hivatali munkaidőn kívül** az anyakönyvi esemény lebonyolításának szolgáltatási díját jelen rendelet 1. számú mellékletének 2.2. pontja tartalmazza.

(6) a) Az (1), (3) bekezdések esetében a díj tartalmazza a 2. § (1) bekezdésében meghatározott alapszolgáltatást, valamint a 2. § (4) bekezdésében meghatározott személyi és tárgyi feltételeket.
b) A (2) bekezdés esetében a díj tartalmazza a 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott alapszolgáltatást.

c) A (4)-(6) bekezdések esetében a díj tartalmazza a 2. § (1) bekezdésének b)-c) pontjában meghatározott alapszolgáltatást.

(7) Rendkívüli körülmény esetén az egészségügyi és szociális intézményben, továbbá a lakáson lebonyolított anyakönyvi esemény díjmentes. Rendkívüli körülménynek minősül, ha a házasulók valamelyikének közeli halállal fenyegető egészségi állapota miatt különös erőfeszítéssel járna a hivatali helyiségben történő megjelenés. A kérelem elfogadása esetén az esetlegesen befizetett díjat a kérelmező részére 8 munkanapon belül vissza kell utalni.

(8) A rendelet 5. § (2)-(6) bekezdéseiben meghatározott **díj befizetését** a Polgármesteri Hivatal házi pénztárában készpénzzel, vagy POS terminálon keresztül a rendezvény előtt legalább 8 munkanappal kell befizetni vagy átutalással teljesíteni, a befizetést igazoló bizonylatot az anyakönyvvezető a házasságkötést megelőző eljárás jegyzőkönyvéhez tűzi.

(9) Díjfizetési kötelezettség tekintetében a jegyző kedvezményt adhat. Kedvezmény adható azon házasulandónak, aki Leányfalu Polgármesteri Hivatal foglalkoztatottja, Leányfalu Önkormányzat fenntartásban működő intézmény dolgozója, vagy önkormányzati feladatok elvégzésében közreműködő gazdasági társaság dolgozója, vagy Leányfalun szolgálatot teljesítő tűzoltó, rendőr.

(10) Az anyakönyvi esemény lebonyolításáért befizetett díjat a házasulók akkor igényelhetik

viszsa, ha

- a) az anyakönyvi eseményt annak megtartása előtt legalább 15 nappal írásban lemondják;
- b) az anyakönyvi esemény megtartását a feleknek fel nem róható okból az azt igazoló okirat csatolásával írásban mondják le.

(11) A családi eseményekre ugyan azokat a díjszabásokat kell alkalmazni, mint a házasságkötésekre.

6.§ [Az anyakönyvvezetőnek és egyéb közreműködőnek járó díj]

(1) A rendelet 5. § (2)-(6) bekezdésében meghatározott összegből az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt, illetve az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő személy díjazását jelen rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

(2) Díjfizetési kötelezettség kapcsán amennyiben a jegyző kedvezményt állapított meg, akkor az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő anyakönyvvezetőt és az anyakönyvi esemény lebonyolításában közreműködő személyt a kedvezmény mértékétől függetlenül ugyanazon díjazás illeti meg, amelyet e §. rendelkezései tartalmaznak az adott eseményre vonatkozólag.

7.§ [Záró rendelkezések]

(1) Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a házasságkötések, a bejegyzett élettársi kapcsolatok szolgáltatási díjairól szóló 20/2020 (X.29.) önkormányzati rendelete.

(2) Jelen rendelet rendelkezéseit a már 2026. márciusában előjegyzett házasságkötések, családi eseményekre is alkalmazni kell.

Leányfalu, 2026. június 30.

dr. Filep Julianna sk.
jegyző

Adorján András sk.
polgármester

Kihirdetési záradék:

A rendelet 2026. július napján publikálásra került.

dr. Megyeri Johanna aljegyző

1.számú melléklet a 9/2026. (VI.30.) önkormányzati rendelethez

1. Hivatali helyiség díjai*

Hivatali helyiség	Hivatalnak fizetendő	Ebből anyakönyvvezető díja	Ebből technikai segítő díja
1.1. hivatali munkaidőben hétköznapi nem leányfalusiaknak (anyakönyvvezetői iroda)	10.000.-Ft	0.- Ft	0.- Ft
1.2. hivatali munkaidőn kívül ill. szombaton (szokásos virágdekor, gyertyagyújtás) max. 1 óra időtartamban (házasságkötő teremben)	30.000.- Ft	15.000.- Ft	8000.- Ft

2. Anyakönyvvezető, technikai segítő díjai*

Anyakönyvvezető díja hivatali helyiségen kívül	Hivatalnak fizetendő	Ebből anyakönyvvezető díja	Ebből technikai segítő díja
2.1. hétköznapi, hivatali munka- időben	60.000.- Ft	25.000.- Ft	8.000.- Ft
2.2. hétköznapi, hivatali munka- időn kívül és szombaton	60.000.- Ft	25.000.- Ft	10.000.- Ft

3. Egyéb szolgáltatások*

virágdekor	hivatali helyiségen kívül a többlétszolgáltatásról a házasságkötő pár gondoskodik
pezsgő	a többlétszolgáltatásról a házasságkötő pár gondoskodik
zeneszolgáltatás	hivatali helyiségben a többlétszolgáltatásról a házasságkötő pár gondoskodik
gyertya	hivatali helyiségen kívül a többlétszolgáltatásról a házasságkötő pár gondoskodik

*Az árak bruttó árban értendők!

-.-

7. Napirend: Leányfalui pályázat művészeti tevékenységek támogatására, a helyi közösség kulturális, művészeti fejlődését, gyarapodását célzó támogatásokról szóló 3/2019.(III.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Kövesdi Miklós képviselő, Adorján András polgármester

Kövesdi Miklós képviselő: A bizottsági ülésen megbeszéltük, elég sok elírás, fogalmazási gondok vannak még, küldök egy jegyzéket, amiket találtam. Kérem, hogy támogassátok.

Adorján András polgármester: Szeptember 30-a a határidő, októberben bírálunk el, és jövő év november 30-ig el kell számolni, augusztusi újságban meg kell jelentetni. Nem muszáj elkölteni az egész keretet. A bíráló bizottság nincsen nevesítve, de én nem hoznék új bizottságot erre, a Kulturális Bizottság elegendő erre.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Mindenki bármire kaphat? Mindennel lehet jelentkezni?

Adorján András polgármester: A bizottság majd eldönti, mit támogat és mit nem javasol támogatni.

Kövesdi Miklós képviselő: Csak projekttel lehet és maximum 300.000.-Ft-tal lehet. Kétfélmillió a teljes keret.

Nyíri Csaba képviselő: Az automatizmus kizárva. Pályázni kell, ne automatikusan kapják.

Loszmann János alpolgármester: Ha marad pénz, akkor ne legyen kötelező kiosztani.

Nyíri Csaba képviselő: Így van, benne is van ez.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ha nem pályáznak annyian, akkor a maradvány átmegy a következő évre?

Loszmann János alpolgármester: Nem.

Kövesdi Miklós képviselő: És a bizottság dönthet úgy, hogy nem adja meg a teljes összeget. A drive-on fent van a pályázati szöveg is.

Adorján András polgármester: Aki el tudja fogadni a pályázatot és rendelet-tervezet, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő rendeletet alkotta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2026. (VI. 30.) önkormányzati rendelete**

a helyi közösség kulturális, művészeti fejlődését, gyarapodását célzó támogatásokról

[1] Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elismeri és támogatja a helyi civil szervezetek és önszerveződő közösségek, helyi alkotók helyi közéletre gyakorolt hatását. Támogatja tevékenységüket, amelynek eredményeként a helyi közösség kulturális, művelődési, sport és szabadidős, alkotó-és előadóművészeti lehetőségei teljesebben kihasználhatók.

[2] Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ Általános rendelkezések

- (1) A rendelet **személyi hatálya** kiterjed mindazon természetes személyekre, az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik részére az Önkormányzat pénzeszközt ad át, vagy akiktől pénzeszközt vesz át.
- (2) A rendelet hatálya nem terjed ki a magánszemélyeknek juttatott segélyekre, adományokra, ösztöndíjakra, a közfeladat ellátására kötött megállapodás keretében átadott pénzeszközökre.
- (3) A helyi civil szervezetek támogatásának szabályait a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló önkormányzati rendelet tartalmazza. Az e rendeletben foglaltakat kizárólag a helyi civil szervezetek, művészeti, alkotó és előadóművészek pályázati úton történő támogatása esetén kell alkalmazni.
- (4) Az Önkormányzat lehetőségeitől függően, az [1] bekezdésben megfogalmazott célok megvalósulása érdekében a helyi civil szervezetek, önszerveződő közösségek és személyek számára jelen rendelet keretei között, költségvetéséből azonos feltételek mellett – pályázati úton– pénzügyi támogatást biztosít.

2.§ Államháztartáson kívüli forrás átadásának szabályai

- (1) Az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében határozza meg azon költségvetési előirányzatait, melyek terhére pályázati úton vagy kérelemre, egyedi döntés alapján támogatást biztosít.
- (2) Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a mindenkor Szervezeti-és Működési Szabályzatában erre kijelölt Bizottságának javaslata alapján az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében meghatározott **kulturális céltartalék keretösszege terhére** egyedi támogatást nyújthat. A kulturális céltartalék éves keretösszege legalább 500.000,- Ft, a 2026. évi költségvetésében 2.000.000.-Ft.

(3) Támogatásban részesülhet:

- a) aki az Önkormányzathoz támogatás iránti egyedi támogatási kérelmet nyújt be,
- b) aki a Képviselő-testület által kiírt pályázati felhívásra a pályázati kiírásnak megfelelő pályázatot nyújt be,
- c) akinek javára az Önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletének előirányzatában nevesítetten támogatás kerül megállapításra,
- d) a szervezetet a bíróság nyilvántartásba vette és tevékenységét ténylegesen folytatja, illetve a bíróság által nem bejegyzett szervezet legalább három éve folyamatosan, bizonyíthatóan működik,
- e) korábban az Önkormányzattól kapott támogatással határidőre, hitelesített bizonylatokkal elszámolt, és
- f) a helyi, valamint állami adóhatósággal szemben lejárt tartozása nincs.

(4) A pénzügyi támogatásban részesíthető főbb tevékenységi körök különösen:

- a) kulturális-,
- b) művészeti-,
- c) oktatási-, és
- d) sporttevékenység támogatása;
- e) a *Leányfalun élő és alkotó természetes személy*, aki saját művészeti területén eredményeket ért már el alkotói és előadóművészi tevékenységi körben
- f) *Művészeti társulás* esetén az alkotók közül legalább egy valakire igaz a (4) e) pont és ő nyújtja be a pályázatot.
- g) könyvek és kiadványok megjelentetése,
- h) filmek, zenei felvételek készítése,
- i) művészek, művészeti csoportok működési feltételeinek javítása.

(5) A pályázaton NEM vehet részt:

- a) az a civil szervezet, amely az önkormányzattól rendszeres támogatást kap, beleértve a kiemelt művészeti együtteseket, a 2026. évi költségvetési rendelet 13.sz.mellékletében felsorolt civil szervezetek).
- b) Leányfalu megválasztott polgármestere, alpolgármestere, illetve a képviselő-testület tagjai.
- c) Olyan alkotó, produkció, rendezvény, aki/ami más módon már részesült az önkormányzat támogatásában. Egy pályázó egy célra csak egyszer nyerhet támogatást a pályázaton akkor is, ha több évbe telik a pályázati cél elérése. Ennek szellemében az, aki nyer a pályázaton, ugyanarra a célra más módon már nem kérhet támogatást az önkormányzattól.

(6) A támogatás iránti **egyedi kérelmet, vagy a Pályázati Adatlapot** a Képviselő-testületnek címezve kell benyújtani. Egyedi támogatási kérelem esetén a kérelmező köteles megjelölni a Pályázati Adatlap szerinti adatokat, ideértve különösen:

- a) a kérelmező adatait,
- b) a kérelem **célját**, tevékenység leírását,

c) a kérelmezett összeget, részletes költségvetést,

d) valamint azt, hogy az esetlegesen megítélt támogatás **hogyan járul hozzá** Leányfalu fejlődéséhez, gyarapodásához és hírnevének öregbítéséhez;

(7) Csatolni kell továbbá a pályázói nyilatkozatait, vállalásait:

a) a pályázati célnak legfeljebb két éven belül meg valósul,

b) a támogatott cél megvalósulása után az így született kiadványban, rendezvényen stb., és az azzal kapcsolatos népszerűsítő tevékenység során feltüntetik a támogatók között Leányfalu Nagyközség Önkormányzatát.

c) a támogatás segítségével létrejött műalkotást vagy előadói produkciót egy alkalommal ingyenesen bemutatják a leányfalui Faluház szervezésében.

d) a pályázónak utólag el kell számolnia, mire használta fel az összeget. Amennyiben a pályázati összeget nem megfelelően használja fel, azzal nem tud elszámolni, a teljes összeget vissza kell fizetnie. Az elszámolás rendjére a civil szervezetek támogatási rendjéről szóló 4/2015.(V.06.) önkormányzati rendelete az irányadó.

e) amennyiben a pályázati cél a pályázónak felróható okokból nem valósul meg, a támogatás összegét ugyancsak vissza kell fizetnie.

(8) A kérelemhez, pályázathoz csatolni kell az összeférhetetlenségről és átláthatóságról szóló nyilatkozatot is.

(9) A költségvetéssel kapcsolatos feladatok előkészítését a Leányfalui Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya végzi.

(10) A Képviselő-testület támogatásra vonatkozó döntésének tartalmaznia kell a támogatott nevét, a támogatás összegét, célját.

3.§ Támogatási szerződés megkötése, elszámolás

(1) Az 1. § (4) bekezdésében meghatározott döntést követő 30 napon belül a támogatottal a pénzeszköz átadásáról – a jelen rendelet 2. mellékletét képező – támogatási szerződést kell kötni. A támogatási szerződést az Önkormányzat részéről a Polgármester köti meg.

(2) A támogatott a kapott támogatás összegét kizárólag a támogatási szerződésben megjelölt célra fordíthatja és köteles a számára juttatott közpénzt hatékonyan, költségtakarékosan felhasználni.

(3) A támogatás felhasználásáról a pénzeszközt átvevő a támogatásról rendelkező szerződésben rögzített határidőre az Önkormányzat felé köteles elszámolni.

- (4) A benyújtott elszámolásokat a Leányfalui Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának ezzel a feladattal megbízott köztisztviselője ellenőrzi. Ellenőrzésre kerül, hogy a felhasználás a célnak megfelelően és jogszerűen történt-e. A tartalmi és számszaki ellenőrzés tényét és annak elfogadását a benyújtott elszámoláson, illetve a beszámolón dokumentálni kell.
- (5) Ha a támogatott a szerződésben foglalt elszámolási határidőig nem, vagy nem szabályos módon számolt el a támogatás felhasználásáról, a támogatási összeget, vagy a támogatási összegnek az elszámolás el nem fogadott részére eső összegét az Önkormányzat számlájára 15 napon belül köteles visszafizetni.

4.§ Nyilvántartás

- (1) A támogatásokról és a számadási kötelezettség teljesítéséről a Leányfalui Polgármesteri Hivatal köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a támogatott nevét, címét, a támogatást nyújtó megnevezését, a támogatott képviselőjének nevét, a támogatás összegét és célját, az átutalás idejét, a támogatás célszerű felhasználása elszámolásának határidejét, az elszámolás időpontját, valamint az elszámolás és bizonylat fellelhetőségét.
- (2) Az államháztartáson kívülre adott pénzeszközök teljesítéséről a Polgármester a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóban tájékoztatja a Képviselő-testületet.

5.§ A pénzügyi támogatás nyilvánossága

A támogatással kapcsolatos adatok közérdekű adatnak minősülnek. A támogatásról, valamint támogatott célokról a döntést követő 30 napon belül tájékoztatni kell a lakosságot az Önkormányzat honlapján való közzététel útján. A közzétételről a jegyző köteles gondoskodni.

6.§ Az államháztartáson kívüli forrás átvételének szabályai

- (1) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről a Polgármester dönt, kivéve az alapítványi forrást.
- (2) Az államháztartáson kívüli forrás átvételénél vizsgálni kell az átvétel következményeként az Önkormányzatnál esetlegesen felmerülő kiadásokat, a pénzeszköz átvétel következményeit.
- (3) A Polgármester államháztartáson kívüli forrás átvételéről soron következő költségvetési rendelet módosítással egyidejűleg a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

7.§ Záró rendelkezés

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a helyi közösség kulturális, művészeti fejlődését, gyarapodását célzó

támogatásokról szóló 3/2019.(III.28.) önkormányzati rendelet.

Leányfalu, 2026. június 30.

Adorján András
polgármester

dr. Filep Julianna
jegyző

Kihirdetési Záradék: A rendelet 2026. július.....napján publikálva.
dr. Megyeri Johanna
aljegyző

1. számú melléklet a 10/2026. (VI. 30.) önkormányzati rendelethez

PÁLYÁZATI ADATLAP

1. A pályázó szervezet adatai

A szervezet megnevezése:

A szervezet székhelye:

A szervezet levelezési címe.....

A szervezet képviselőjének neve:.....

A szervezet képviselőjének elérhetősége (telefon, fax, e-mail):

A program szervezőjének neve, elérhetősége (telefon, fax, e-mail):

A bírósági bejegyzésről szóló végzés száma, kelte:

A pályázó szervezet pénzügyi számlaszáma:

2. A pályázat tartalma

A pályázat célja:

A kérelmezett támogatás összege:.....

A megvalósítás helyszíne:

Időpont/időtartam:

A program hatósugara (kérjük a megfelelőt aláhúzni!): iskolai/intézményi, térségi, helyi,

regionális, országos, határon átnyúló

A	megvalósítandó	cél	rövid	leírása
.....				
.....				
.....				
.....				

A résztvevők várható létszáma:

A megvalósítandó cél eléréséhez rendelkezésre álló pénzeszközök:

A pályázathoz csatolt mellékletek megnevezése, száma:

Egyéb

megjegyzés:.....
.....
.....

3. Költségvetés (e Ft)

Megnevezés	Összes költség	Saját forrás	Egyéb forrás	Igényelt összeg
Mindösszesen:				

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam megadott adatok valósak, és a Leányfalu Nagyközség Önkormányzatától kapott eddigi támogatásokkal elszámoltam.

Hozzájárulok, hogy – a támogatás megítélése estén – nevem, illetve a szervezet neve, a támogatás célja, összege, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatok a honlapján közzétételre kerüljenek.

Leányfalu, 20

aláírás
(a szervezet képviselője)

Támogatási szerződés

amelye létrejött egyrészről **Leányfalu Nagyközség Önkormányzata (2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126.; adószám: 15731003-2-13, képviseli: polgármester** (továbbiakban: Támogató), másrészről

..... **szervezet neve, székhelye),**
adószám:, képviseli:
(továbbiakban: Támogatott) között az alulírott helyen és időpontban az alábbi feltételekkel.

1) Támogató Leányfalu Nagyközség Önkormányzata
...../20 (.....) számú határozata alapján Ft, azaz
..... Ft, egyszeri, vissza nem térítendő támogatást nyújt a
Támogatott részére.

A támogatást a Támogatott szervezet célja szerinti tevékenységének, működésének költségeire használhatja fel 20.....hó napig. A felhasználás különösen az alábbi kiadások teljesítésére történhet.

2) A támogatás folyósítására jelen szerződés aláírását követően kerül sor a Támogatott által megadott számú bankszámlára.

3) A kiutalt összeg kizárólag a szerződésben megjelölt célra használható fel.

4) A Támogatott a felhasználásról szakmai és pénzügyi beszámolót készít a Támogató felé, záradékolja és mellékeli a számlák másolatait. A pénzügyi elszámolást és az azt alátámasztó számlamásolatokat a Támogatott a (támogatott feladat, cél) megrendezését/megvalósulását követő 30 napon belül/vagy legkésőbb 20..... hónapig köteles benyújtani a Polgármesteri Hivatalhoz.

5) A pénzügyi elszámolás tartalmi kikötései:

- az elszámolást a szerződés mellékletét képező elszámoló lapon kell benyújtani, eredeti példányban
- a számlák a támogatott nevére kell, hogy szóljanak
- a számlák mellett pénztári kifizetési vagy banki átutalási bizonylatnak kell lennie
- a támogatás elszámolásában szerepeltetett valamennyi bizonylat eredeti példányára rá kell vezetni az „Elszámolva a számú támogatási szerződésre” szövegezést és ezután kell elkészíteni a beküldendő másolati példányokat. Minden másolatban benyújtott példányra rá kell írni „Az eredetivel mindenben megegyezik, hitelességét igazolom” szöveget és dátummal, aláírással, bélyegzőlenyomattal kell ellátni.
- szükséges csatolni egy beszámolót a támogatás felhasználásának szakmai és pénzügyi bemutatásáról

6) A Támogatott az elszámolási lapon feltüntetett összeg bizonylatait köteles 5 évig megőrizni és a Támogató által meghatározott személynek bármikor bemutatni.

7) Amennyiben a támogatott a megadott határidőig, az előírt módon nem számol el és/vagy a támogatási összeget nem a szerződésben vállalt költségnemek és kiadások teljesítésére használta fel, úgy a Támogató a támogatás - kamattal terhelt - visszafizetéséről intézkedhet, illetve a következő évben a Támogatott részére nem biztosít újabb támogatást.

8) A Támogatott a megkapott, de fel nem használt támogatás összegét az Önkormányzat

számlájára visszautalni köteles az elszámolási határidőig.

9) Támogatott kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatás felhasználására és a felhasználásának elszámolására vonatkozó hatályos jogszabályi előírásokat betartja.

10) Jelen megállapodásban nem rögzített kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a szerződő felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Leányfalu, 20

támogató képviselője

támogatott szervezet képviselője

**Pénzügyileg
ellenjegyzem:**

Leányfalu, 20.....

Pénzügyi Osztályvezető

ELSZÁMOLÓ LAP

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata által nyújtott támogatás felhasználásáról

Támogatott szervezet neve:
Támogatás céljai:
Kiutalt támogatás nyilvántartási száma:
Támogatási összeg:
Elszámolás beküldési határideje:

A támogatás felhasználásának igazolása a támogatott szerv nevére szóló számla, egyéb dokumentum, valamint a kifizetést igazoló dokumentum hiteles másolatával

Kiadást igazoló bizonylat						Kifizetés			
Ssz.	Típusa	Kiállítója	Termék, szolgáltatás megnevezése	Száma	Kiállításának kelte	Bruttó összeg	Azonosítója	Időpontja	Összeg

Az elszámoló lapon szereplő adatok valóságát, pénzügyi és számviteli jogszabályok szerinti elszámolását igazolom

Leányfalu,

támogatási szerződés szerinti szervezet képviselője

8. Napirend: Tájékoztatás a közvilágítás korszerűsítés aktuális helyzetéről

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: Találtunk szakembert, és eljutottunk, hogy kiírásra kerüljön. Ötven milliót nyertünk és még száz millió hiányzik hozzá, három évre bontottuk szét. Az első szakasz a 11-es úttól a Duna-partig tartó szakasz. A következő évben a Gyulai Pál utcától Szentendre irányába és után a Gyulai Pál utcától Tahi irányába tartó szakaszt kell megcsinálni, de arra mg nincsen meg a fedezet. A 202-es költségvetésnél ötven millió körüli összeget mindenképpen kellene erre előteremteni. Vagy hitelkonstrukcióban gondolkodni.

Dr. Filep Julianna jegyző: Alpolgármester úrnak is átküldtem, terjeszthető egyébként, ügyvéd asszonnyal végig beszéltük, a műszaki tartalmat még alpolgármester úrral átnéztük, egyeztetett még a tervezővel. Előzetes piaci konzultációt javasolt ügyvéd asszony: ez arra jó, nyilvános az EKR száma, bárki tudja véleményezni. Azt mondta, hogy van, amikor a kivitelezők tesznek olyan észrevételeket, amiket után a kiírásba be tudnak építeni. Nyolcnapos szakasz ez és ingyenes, és ha érkezik az ajánlatadóktól észrevétel, azokat be tudjuk építeni. Július 7-én jár le 16:00 órakor. Utána élesedik be az érdemi közbeszerzés.

Loszmann János alpolgármester: A tervező felhívott, ha van kérdés, most már itthon van. A megtakarításunkat fogja ez befolyásolni, szerencsés esetben év végéig ez realizálódik. A lámpatesteket megvásároltuk, mert azokat meg kellett venni, több, mint egymillió volt. Ők mérnek és nem mi építtetjük ki. Nem fogjuk látni a látható mérőhelyet, 17 mérőhely kiépítést nem fogunk tudni vállalni, és válaszolni kell, hogy igen, ezt elfogadjuk.

Adorján András polgármester: Kérdés volt, hogy Szentendrén miért később kapcsolják fel a lámpákat nyolc perccel-erre kaptunk kérést, hogy ezt oldjuk meg. Történelmileg alakult így, ennek összehangolása is több milliós tétel. Szentendrén még reggel égne, nálunk már nem, ez volt a kifogás.

Loszmann János alpolgármester: Az okot nem értettem, de több milliós ajánlatot adtak erre. Nekem megvan ez az ajánlat.

Adorján András polgármester: A lényeg, hogy ez tőlünk függ, és az ELMŰ kapcsolja őket. Aki el tudja fogadni a beszámolót, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a közvilágítás korszerűsítés aktuális helyzetéről szóló szóbeli tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

-.-

9. Napirend: Tájékoztató a korábbi Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Loszmann János alpolgármester

Adorján András polgármester: Aki el tudja fogadni a beszámolót, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **4 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
61/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **2026. május hónapban** hozott, **37-46/(V.26.) számú** képviselő-testületi határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót megismerte, elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

..

10. Napirend: A bölcsődei ellátás intézményi térítési díjáról és az ellátás igénybevételének feltételeiről szóló, 6/2024.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

Adorján András polgármester: 2024-ben adtuk át az intézményt. Az étkezés díja az infláció díjjal emelkedni. A bölcsődénél teljesen másképpen kell főzni, mint az óvodánál, az óvoda konyhája és kialakítása erre nem megfelelő, ezért kell külső szolgáltatót igénybe venni.

Nyíri Csaba képviselő: 178.-Ft.

Dr. Filep Julianna jegyző: Önköltség számítást kellene végezni megint az óvodánál is, annak megfelelően korrigálni, ha kell.

Dr. Megyeri Johanna aljegyző: Kérdeztem az év elején az óvodát, de azt mondták, hogy nem indokolt az emelés.

Adorján András polgármester: De ők nem látják a költségvetést úgy, ahogyan mi. A karbantartó úr jelezte, hogy kapott egy jobb álláslehetőséget Visegrádon, és kérte, hogy emeljük meg a fizetését 50.000.-Ft-tal, akkor tudna maradni. A döntést rábíztam a vezető asszonyra, aki otthon van, de tartja a kapcsolatot a helytessel, és azzal hívott vissza, hogy úgy gondolják, hogy a jelenlegi gondnokot szeretnék, ha maradna. 30.000.-Ft-os emelésben egyeztünk ki, augusztustól ennyivel fog emelkedni a díja, nyolc órás munkát 280.000.-Ft-ért lát el. Igények mindig vannak, de nem biztos, hogy látják mi hogyan van, ezért emeljük az étkezési díjat, ha kell, meg kell nézniük az önköltség számítást. Aki el tudja fogadni a rendelet módosítást, az kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **5 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő rendeletet alkotta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026. (VI. 30.)
önkormányzati rendelete

**A bölcsődei ellátás intézményi térítési díjáról és az ellátás igénybevételének feltételeiről
szóló, 6/2024.(VI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Jelen rendelet célja Leányfalu Nagyközség Önkormányzata által fenntartott Iciri-Piciri Bölcsődében a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának módosítása.

[2] Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt jogalkotói hatáskörében, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A bölcsődei ellátás intézményi térítési díjáról és az ellátás igénybevételének feltételeiről szóló, 6/2024.(VI.14.) önkormányzati rendelet **3. számú mellékletének helyébe jelen rendelet 1. számú melléklete** lép.

2.§

E rendelet 2026. augusztus 1-jén lép hatályba.

Leányfalu, 2026. június 30.

Adorján András polgármester

Dr. Filep Julianna jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendelet publikálva 2026.napján.

Dr. Megyeri Johanna aljegyző

1. számú melléklet a 11/2026.(VI.30.) önkormányzati rendelethez

Az Iciri-Piciri Bölcsődében megállapított normál és diétás étrendre vonatkozó étkezési térítési díjak **2026.08.01.napjától**

	Nettó térítési díj (adag/nap)	Bruttó térítési díj (adag/nap)
Gyermek étkeztetés (normál és diétás is)		
a./ bölcsődei reggeli	142.- Ft	180.-Ft
b./ bölcsődei tízórai	53.- Ft	68.-Ft
c./ bölcsődei ebéd	323.- Ft	410.-Ft
d./ bölcsődei uzsonna	142.- Ft	180.-Ft
Bölcsődei négyszeri étkezés:	660.- Ft	838.-Ft

11. Napirend: Döntés a „Közösségfejlesztések támogatása (KAD-RD57-026-2-25) azonosító számú pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

Adorján András polgármester: Ez 2024-ben jött létre, ennek létrehozását még dr. Vitályos Eszter képviselő asszony bábáskodta, maga a 13 település benne van és egy civil szervezet mindenhol, így 26 tagú a helyi akciócsoport. Az első pályázat a vállalkozások számára volt fejlesztési lehetőség. Ez a második az önkormányzatok civilek számára kiírt pályázat, pl. rendezvényszervezés is benne van, helyi emlékek felújítása is. Tavaly belekezdünk a Gyulai Pál utcai kőkereszt megmentésébe, amit már régóta terveztünk, dr. Gulyás Géza bíró úr volt, aki jelezte, hogy nagyon rossz állapotban van az útszéli kereszt, hogyan lehetne rajta segíteni. Ennek hatására kezdtünk el gondolkodni. Az előző kormányzattól volt egy ígéretünk, hogy támogatják ezt, ha a lakossági gyűjtés is beindult, ez elindult, több, mint egymillió forintnál járunk már az adakozásban. A választások miatt a volt kormányzattól nem tudtuk ezt megkapni. Viszont most a LEADER pályázatok között meg lehetne csinálni. Tavaly felmérte a szakember az állapotát. A templomnál is ő újította fel, kb. négy millió tételes kiadás lenne. A pályázathoz kellett aktualizálni az ajánlatot, egy év alatt kb. 500.000.-Ft-tal magasabb árat kaptunk az anyagárák miatt. Két ajánlatunk már van, és Papp Lajostól is van, de ő magasabb árat adott meg. A műemlékvédelmi osztályvezető úrtól is segítséget kértünk, hogy szakértővel is alá legyen támasztva, ő is javasolja a felújítást. 4,5 millió forint ez, ebből lakossági önrész több mint egymillió: két kereszt van még a látókörünkben. Az egyik a régi kálvária, ott a katolikus plébánia felújította a stációkat 2016-ban, de a három keresztet már nem nyúltak hozzá, ezek nagyon meg vannak rogyva, a corpus is rozsdásodik. Leányfalu első filmes megjelenése az 1934-es kálvária szentelés volt. Tehát kevés olyan régi emlékünks van, ezért meg kellene menteni minél többet. Új keresztet kellene és egy corpus. A harmadik kereszt a temető irányában is van egy-Tarr György helyi lakost találtuk meg, aki festő-restaurátor. Ő ezt ingyen vállalja, a pléh Krisztus átfestését.

Dr. Filep Julianna jegyző: Nekem jövő hét szerdáig kell benyújtanom a pályázatot, ami már elő van készítve, de még nem tudom véglegesíteni. Utána tudnám csak megmondani, hogy pontosan milyen ajánlatokat tudtunk még beszerezni, de olyan döntést kérnék csak emiatt, hogy ezt a pályázatot benyújthatjuk, az önkormányzat nyújtja be, elvi döntést kérnék, hogy a Pro Cultura is benyújthassa, nekik is kell elvi döntés erre.

Adorján András polgármester: Most kedd van, jövő hét csütörtökig a Pro Cultura nem biztos, hogy pályázni fog tudni. Maga a regisztráció is nehéz.

Dr. Filep Julianna jegyző: De a Jazz Fesztiválra is tudnának pályázni ebből.

Adorján András polgármester: Inkább a 2027-2028.évi pályázatokra kellene pályázniuk. Beleférhet nekik, csak be kell menni a Kormányhivatalhoz, és utána maga a területet is kezelni kell.

Dr. Filep Julianna jegyző: Én szeretem a kihívásokat, meg lehet vele birkózni. A regisztrációt nélkülük nem tudom megcsinálni, de utána tudok segíteni a területben.

Adorján András polgármester: Bea most Bécsben van, nem tudom mikor jön vissza.

Dr. Filep Julianna jegyző: Pályázatnak civilek is. Akkor csak elvi döntést kérnék.

Adorján András polgármester: Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a „LEADER-Közösségfejlesztések támogatása” KAD-RD57-026-2-25 azonosító számú pályázat benyújtásáról szóló szóbeli tájékoztatót, a pályázat benyújtását támogatja 8.000.000.-Ft-os keretösseggel a települési köztéri keresztek felújítására, 1.000.000.-Ft önerő vállalásával az önkormányzat 2026.évi költségvetése terhére.

Határidő: 2026. július 8. (pályázat benyújtási határidő)

Felelős: Adorján András polgármester és dr. Filep Julianna jegyző

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2026. (VI. 30.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elviekben támogatja, hogy a Pro Cultura Nonprofit Kft. is pályázatot nyújtson be a „LEADER-Közösségfejlesztések támogatása” című pályázatra.

Határidő: 2026. július 8. (pályázat benyújtási határidő)

Felelős: Kelemenné Szelekovszky Beáta ügyvezető

Nyíri Csaba képviselő: A márványtáblák megvannak már rendelve?

Dr. Filep Julianna jegyző: Igen.

Adorján András polgármester: Az esküvői terem bejárata előtt ott vannak kirakva a Díszpolgáraink neve, három táblán. Tavaly előtt lett dr. Redő Ferenc díszpolgárunk, ő már nem fért rá a harmadik táblára. Az elmúlt egy évben nem találtunk olyan szakembert, aki a táblát meg tudná csinálni, ez egy félmillió tétel. Át is kell helyezni a három táblát, hogy mellé férjen egy negyedik.

Nyíri Csaba képviselő: Érdemes pénteken hat órakor eljönni a Móricz kiállításra.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Ha már Móricz: lehetne, hogy a ház mellett a gaz ne két és félméteresre nőjön?

Adorján András polgármester: A családnak nyolc ága van, nehéz őket utolérni.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: De a szabályok rájuk is vonatkoznak.

Adorján András polgármester: Kötelességük rendben tartani valóban, de még azt is elvárják, hogy mi javítsuk meg a kerítésüket.

Nyíri Csaba képviselő: De ezért kaptak adómentességet akkor: most adómentesség, meg még a rendbe tétel elkerülése is... azért már elnézést.

Loszmann János alpolgármester: Felhívott egy filmes, hogy a Mundruczó szeretne egy filmet forgatni itt a Sorg-villában. Nagy film lenne.

Adorján András polgármester: Megnézték a díszlettervezők, még egyeztetés alatt.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő: Adórendelet: beszéltünk róla, volt egy korábbi számítás, egy friss is, de féléves zárás van most. A táblázat megvan, és minden összeáll augusztus első hetére, és ott szeretném, hogy valamikor már döntés születessen. Szeretnék egy olyat elétek terjeszteni, hogy lehessen dönteni, a cél az, hogy az adóbevétel ne csökkenjen úgy, hogy az adóterhek ne hatalmasakat nőjenek. A nyaraló tulajdonosok kedvezőbb helyzetbe kerülnek, mint az itt lakók, de több verzió is van, és kértünk egy újabb számítást is. A szakembernek is értelmezhető kivonatokat kell készítenie.

További észrevétel, hozzászólás nem érkezett, az **ülés berekesztve 15:55 perckor.**



Adorján András polgármester

k.mf.



Dr. Filep Julianna jegyző

