

Jegyzőkönyv

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének

2024. április 25-én, 17:00 órai kezdettel megtartott soros, nyilvános ülésén

Helyszín: Leányfalui Polgármesteri Hivatal Tanácssterme,
2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 124.

Jelen vannak:

Adorján András	polgármester
Loszmann János	alpolgármester
Kövesdi Miklós Gábor	képviselő
Nyíri Csaba	képviselő
Balláné Rák Éva	képviselő
Iker Zsuzsanna	képviselő
Szabó Péter	képviselő

(7 fő)

Meghívottak:

dr. Filep Julianna jegyző

dr. Megyeri Johanna aljegyző, jegyzőkönyvvezető

Dr. Turi-Kovács Áron r.alezredes, kapitányságvezető

Teklovics-Fodor Mónika vezető gondozó-Figyelj Rám! Közhasznú Egyesület

Adorján András polgármester: Köszöntök mindenkit, megállapítom, hogy a képviselő-testületi tagok közül 6 fő jelen van. A Képviselő-testület nyilvános ülését határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Iker Zsuzsanna képviselő asszony jelezte, késni fog.

Meghívóban tíz napirend van. Napirend előtti hozzászólás, napirenddel kapcsolatban? Főépítész úrhoz igazítanánk az ő napirendjét. A 8-as napirendhez nem érkezett meg az anyag, azt levennénk a napirendről, így összesen kilenc napirendet tárgyalnánk. Amennyiben nincs kérdés, úgy kérem ezt kilenc napirendi pontot fogadjuk el.

A Képviselő-testület 6 igen 0 nem 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
44/2024. (IV. 25.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. április 25-i soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. A Szentendrei Rendőrkapitányság 2023.évi beszámolója a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Turi-Kovács Áron Péter r.alezredes, kapitányságvezető

2. **Beszámoló a Figyelj Rám! Közhasznú Egyesület 2023. évben végzett munkájáról**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, Teklovics-Fodor Mónika vezető gondozó
3. **A Helyi Építési Szabályzat módosítása a Leányfalui Termálfürdő, Iciri-Piciri Bölcsőde területén, építési hely kijelölése**
Előterjesztő: Farkas István főépítész
4. **A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2017. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző
5. **A nem közművel összegyűjtött folyékony hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére jogosult közszolgáltató kiválasztására irányuló pályázati felhívás kiírása**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
6. **Döntés a Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezet ajánlatáról**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
7. **A Leányfalui Duna-part helyi jelentőségű természetvédelmi terület természetvédelmi kezelését megalapozó állapotfelmérési dokumentáció és természetvédelmi kezelési tervének véleményezése**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
8. **Tájékoztató a 2024. március hónapban hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Loszmann János alpolgármester
9. **Aktuális ügyek:**
 - Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról, beruházásokról, és a beruházásokkal kapcsolatos szerződések közzétételéről

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

-0-

1. **Napirend: A Szentendrei Rendőrkapitányság 2023.évi beszámolója a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Turi-Kovács Áron Péter r.alezredes, kapitányságvezető

Adorján András polgármester: Az írásos beszámolót megkaptuk, köszönjük. Mindenki olvasta. Felkérném kapitányságvezető urat, hogy a főbb pontokat ismertesse. A bizottság tárgyalta a beszámolót, és elfogadásra javasolja.

Dr. Turi-Kovács Áron Péter r.alezredes, kapitányságvezető: A közbiztonsági helyzet évről évre

javul. Nálunk nagy viszonyítása pont a 2010-es év volt, ahhoz képest látszanak a tendenciák. A 2023-as évben összesen 42 db bűncselekményt regisztráltunk Leányfalun, ez 69 db volt 2010-ben a településen. A közterületi bűncselekmények száma enyhe emelkedést mutat aminek oka, hogy az aktivitásunk is megnőtt az ittas vezetők kiszűrése miatt. Egy darab kiemelt bűncselekmény volt. Emberülés, testi sértés nem volt, garázdaság nem volt, lopás összesen 8 esetben, személygépkocsi lopás nem volt, 1 db betöréses lopás volt, ezek remek számok a térségben. Látszik, hogy a prevenció jellegre kell fektetünk a hangsúlyt, az edukációra, az online térben elkövetett csalások miatt, ehhez viszont sértetti közreműködés is kell. Csalásból négyet, online csalások: 3db-ot regisztráltunk tavaly. Balesetek: 18-ról 22-re emelkedett a szám, halálos baleset nem volt, súlyos sérüléssel járó 2 db, könnyű sérüléssel járó 2 db, ittasan elkövetett balesetek száma nem volt. A 22 balesetből hozzátenném, hogy 21 db a Móricz Zsigmond út 25-és 27 km szelvény közötti szakaszon következett be. Tehát a 11-es főút produkálja nekünk a munkát döntően. Nyugalom van, a feladatunk az, hogy ezt fent is tartsuk. A tavalyi csökkenő állományszámunk stagnál, idén emelkedni fog. Vidéken jobban állnak az emberekkel, abban dolgozunk, hogy hogyan tudjuk az ide átirányítottakat itt tartani. Ha növekszik az állomány, a körzeti megbízott is többet tud a dedikált településre koncentrálni. Összel ténylegesen látható mértékben fog emelkedni a közterületi jelenlét. A biztonságérzet ezzel emelkedni fog. Röviden ennyivel szerettem volna kiegészíteni a beszámolót.

Loszmann János alpolgármester: Nem voltam itt az előző bizottsági ülésen. Néhány szám ellentmondásos: 3,4 % emelkedést mutat a bűncselekmények száma, ez az össz-számról vonatkozik, zavaró, hogy Leányfalun esetében harmincről negyvenkettő lett ugye. Némileg kaptam választ az ittas vezetésre, hogy az közterületi bűncselekményre vonatkozik.

Dr. Turi-Kovács Áron Péter r.alezredes, kapitányságvezető: Igen.

Loszmann János alpolgármester: Az 1.4-es pontban ellentmondásos: online bűncselekményeknél nem változott a szám, de a negyedik bekezdésben meg kizárólag online nőtt? Az 1.5-ös pontban az olvasható, hogy folyamatosan csökken, de ez nem igaz Leányfalun vonatkozásában, az más kérdés, hogy miért. Területileg csökkent a közterületi bűncselekmények száma, ez azt jelenti, hogy Leányfalun fokozottabb volt az ellenőrzés?

Dr. Turi-Kovács Áron Péter r.alezredes, kapitányságvezető: A 11-es számú főútra koncentrálnak, több ellenőrzés van, igen.

Loszmann János alpolgármester: A 9.6-os pontban az önkormányzati rendszertel való együttműködés, közreműködéssel kapcsolatban kérhetünk-e segítséget a póráz nélküli kutyasétáltatókkal szembeni közös fellépést a körzeti megbízott és a SZERI munkatársaival közösen? Látom, hogy a körzeti megbízottak számában is csökkenés van, Poór Istvánnak mi szóltunk.

Dr. Turi-Kovács Áron Péter r.alezredes, kapitányságvezető: De, igen, számíthatnak a közös ellenőrzésre. A Szentendrei Rendőrkapitányság összesen 22 fő körzeti megbízottal dolgozik. Ebben lesz most egy kis torzulás, mert a körzeti megbízott státusznak feltételei vannak: szakmai tapasztalat, KMB tanfolyam, stb. Mi kapjuk az új hallgatókat, azok pályakezdők. Ha megürül egy körzeti megbízotti státusz, a pályakezdővel nem tudjuk feltölteni ezt a státuszt, emiatt átmenetileg úgy tűnhet, hogy a körzeti megbízotti szám csökken, mellette a rendőri állomány meg magasabb.

Loszmann János alpolgármester: Volt egy közös gépkocsi, tavaly erről volt szó, ha jól tudom

Szentendréhez került. Jogilag ez lett rendezve?

Dr. Turi-Kovács Áron Péter r.alezredes, kapitányságvezető: Úgy tudom, hogy az teljese mértékben leírásra került, nincs is kapitányságnál már a jármű. Úgy emlékszem, hogy talán a SZERI-hez került, de úgy tudom már ki is vonták a forgalomból. A Szentendrei Polgármesteri Hivatal volt a kapcsolattartásért felelős, központ, így volt közös jármű, ők papírozták le. Körzeti megbízott úrral pedig egyeztetek.

Adorján András polgármester: Ahogyan alpolgármester úr említette, valóban sok kutyás van nálunk, ami állandó konfliktus forrást okoz, a SZERI figyelmezteti a póráz nélküli sétáltatókat minden esetben, de igazoltatást nem végezhetnek. Tudjuk, hogy a rendőrségnek is van sok feladata, a Polgárőrség és a SZERI is jelen van településünkön.

Dr. Filep Julianna jegyző: Szeretném megköszönni, hogy amióta rendőrkapitány úr vezeti a kapitányságot, mindig gyorsan megkapjuk a vadkilövési engedélyeket, és hogy az utcalistánkat sem csökkentették le. Nem minden vízmosás környékét jelentik be, de tudjuk, hogy zömmel ott vannak a vaddisznók.

Kövesdi Miklós képviselő: Lehetne kamerát telepíteni az Ön által említett útszakaszra?

Dr. Turi-Kovács Áron Péter r.alezredes, kapitányságvezető: Traffiboxot vagy kamerát? Pilot jelleggel a boxok terén Visegrád élen jár, egy boxnak 7-8 milliós költsége van, de ezt le is tudták jelentősen faragni. De milliós tétel még így is egyetlen kamera telepítése. Az állampolgár nem látja, hogy van-e benne mérőeszköz vagy nem, de a funkciót ellátja, mert lassítania kell. Vannak trükkös megoldások, hogyan lehet jól használni. Ahol bevezették, ott drasztikusan lecsökkentek a balesetek száma. Pilisvörösvár környékén is összefogtak az önkormányzatok, emiatt most tucatjával fognak telepíteni. Esti órákban mi mindig küzdünk a gyorshajtókkal. Ha 13 db település összefogna, a költségek is 13 felé oszlanának, a költségek arányosíthatóak lennének, egy központ fenntartása is. A SZERI-t mi felkértük egy előkalkulációra, de a számokat még nem látjuk. Tudomásunk szerint traffibox-ot jelenleg egy cég telepíthet csak az országban.

Adorján András polgármester: Köszönjük a Szentendrei Rendőrkapitányság, kapitányságvezető úr munkáját és a beszámolót. További jó munkát kívánunk. Aki el tudja fogadni, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2024. (IV.25.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Rendőrkapitányság 2023. évi beszámolóját a közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedéseiről és az azokkal kapcsolatos feladatokról megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

--

2. Napirend: Beszámoló a Figyelj Rám! Közhasznú Egyesület 2023. évben végzett munkájáról

Előterjesztő: Adorján András polgármester, Teklovics-Fodor Mónika vezető gondozó

Balláné Rák Éva képviselő, bizottsági elnök: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta a beszámolót, elfogadta, és a bizottság javasolta megköszönni Tóthné Bottlik Csilla munkáját, amit a településen végez. Polgármesteri Elismerő Oklevelet és 30.000.-Ft jutalmat javasolt a bizottság, továbbá egy 20 alkalmas strandbérletet.

Adorján András polgármester: Kérdés, észrevétel esetleg? Kiegészítés?

Teklovics-Fodor Mónika vezető gondozó: Nem egészíteném ki a beszámolót. Nem csak házi segítségnyújtás van nálunk, támogató szolgálat is, szállításban is tudunk segíteni, fejlesztő foglalkozások, és megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásában is. A támogató szolgálat a fogyatékkal élő személyeknek van, ebben szállítási szolgáltatás is van a költségben. Időseknek van a házi segítségnyújtás, de abban nincs személyszállítás, azt külön térítés mellett végezzük.

Dr. Filep Julianna jegyző: Egészségügyi okból, átmeneti jelleggel is lehet igényelni házi segítségnyújtást?

Teklovics-Fodor Mónika vezető gondozó: Igen.

Adorján András polgármester: Anyagi hozzájárulást kell ezért fizetni?

Teklovics-Fodor Mónika vezető gondozó: A támogató szolgálatban a segítség az ingyenes, ott a szállításért van kilométerdíj. A házi segítségnyújtás térítés díjas, de méltányosságot mindig tudunk adni, nyugdíjról másolatot szoktak csatolni hozzá. Megváltozott munkaképességűeknek helyben, Dunabogdányban 10-12 fő foglalkoztatást tudunk nyújtani, de távban is dolgoznak. Nem emeltünk a térítési díjakon 2024-ben. Egy kategória módosult: 900.-Ft-os kategória módosult csak 1000.-Ft-ra.

Dr. Filep Julianna jegyző: Demens betegekkel is tudnak pl. 24 órás időszakra foglalkozni?

Teklovics-Fodor Mónika vezető gondozó: Kapacitás függvényében tudunk vállalni, meg tudjuk oldani, de csak maximum napi egy órában.

Adorján András polgármester: Köszönjük a beszámolót. Ha nincs más kérdés, és a testület el tudja fogadni a beszámolót, kézfeltartással jelezzük.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2024. (IV.25.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Figyelj Rám! Közhasznú Egyesület 2023. évben Leányfalun végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte, elfogadja, és elismerő köszönetét fejezi ki az egyesület, valamint Teklovics-Fodor Mónika és Tóthné Bottlik Csilla vezető gondozó asszony Leányfalun végzett lelkiismeretes szakmai munkájáért.

Határidő: azonnal
Felelős: Adorján András polgármester

3. Napirend: A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2017. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Adorján András polgármester, dr. Filep Julianna jegyző

Adorján András polgármester: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság jelezte, hogy néhány területen, települési támogatáson szükséges lenne emelni az adható támogatások összegét az energiaárakra és inflációra való tekintettel, különösen:

- a lakhatási támogatáson belül:

- közüzemi díj támogatás összegét [14.§ (2)], mely jelenleg 5.000.-Ft/hó
- a születési támogatás [17.§ (3)] összegét, mely 30.000.-Ft/gyermek,
- a rendkívüli települési támogatás összegét [23.§ (2)], mely 30.000.-Ft,
- és az egyedi méltányossági körben az eltérés lehetőségét [32.§ (2)]: egy naptári éven belül - mindösszesen 480.000.-Ft-nál (40.000.-Ft x 12 hó) magasabb összeg nem állapítható meg.

A javaslatnak megfelelően elkészítettük a rendelet-módosítást az alábbi támogatási összegekkel:

- a közüzem díj támogatás összege 10.000.-Ft/hó
- a születési támogatás összege 50.000.-Ft/gyermek,
- a rendkívüli települési támogatás összege legfeljebb 50.000.-Ft/hó
- és az egyedi méltányossági körben az eltérés lehetősége: egy naptári éven belül - mindösszesen 600.000.-Ft-nál (50.000.-Ft x 12 hó) magasabb összeg nem állapítható meg.

-Iker Zsuzsanna képviselő megérkezik, a jelen lévő képviselők száma 7 főre módosul-

Adorján András polgármester: A bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolta. Kérem, aki egyetért a rendelet-módosítással, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem és 1 tartózkodás mellett** a következő rendeletet alkotta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2024. (IV. 26.)
önkormányzati rendelete**

**a pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes
gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2017. (V. 30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (1) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 18. § (2) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.

törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2017. (V. 30.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében, 92. § (1) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 18. § (2) bekezdésében, 29. § (2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:”

2. §

A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2017. (V. 30.) önkormányzati rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A 13. § (3) pontja szerinti közüzemi díj támogatás összege 10.000 Ft, de nem haladhatja meg a havi számla összegét.”

3. §

A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2017. (V. 30.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A támogatás összege gyermekenként 50 000.- Ft.”

4. §

A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2017. (V. 30.) önkormányzati rendelet 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a települési támogatás legfeljebb 50.000.- Forint, de nem haladhatja meg a tényleges költség mértékét.”

5. §

A pénzbeli és természetbeni támogatások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2017. (V. 30.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A települési támogatások megállapítása során a kérelmező javára eltérés a (4) bekezdésben meghatározott szempontok figyelembevételével történhet, azonban - egy naptári évben belül - mindösszesen 600.000.- Forintnál (50.000.- Ft x 12 hó) magasabb összeg nem állapítható meg.”

6. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2024. május 1-jén hatályát veszti.

(2) Az 1–5. § 2024. április 27-én lép hatályba.

7. §

Jelen rendelet módosítással érintett rendelkezéseket már a folyamatban lévő benyújtott kérelmekre is alkalmazni kell.

Leányfalu, 2024.április 25.

Adorján András
polgármester

Dr. Filep Julianna
jegyző

--

4. Napirend: A Helyi Építési Szabályzat módosítása a Leányfalui Termálfürdő, Iciri-Piciri Bölcsőde területén, építési hely kijelölése

Előterjesztő: Farkas István főépítész

Adorján András polgármester: Néhány témakörben van most döntési helyzet.

Farkas István főépítész: Ami fontos lenne, a bölcsőde, a Fürdő és Szaunaház. A bölcsődénél a fedett-nyitott teraszt a pergola helyett le tudjuk legalizálni, építési helyet kell kijelölni, a beépítési százalékba is beleszámítana, de nem is az a probléma, hanem az elő-és a hátsókert az, ami nem működik, az autóbeállóra csak akkor lehet zártabb fedés, ha építési helyet jelölünk ki. A másik ugyanez a Szaunaház és Fürdőnél, 5 méter előkert van előírva, de ezzel a főépület sincs összhangban, mert ez azután készül ez a szabályozás, miután a Fürdő főépülete megvolt. Azért, hogy tovább tudjuk normálisan bővíteni az épületet, ezért itt is szükséges. Két verzió lehetséges: más övezetet csinálunk ide, de azt találtuk ki, hogy inkább építési helyet jelölünk ki, ami egy rövidített, állami főépítési eljárás keretében megtörténhet. A beépítés paraméterei nem változnak, csak az épületek bővítésének az elhelyezése változik úgy, hogy az építési helyre kerülhet az építmény akkor is, ha az öt méteres előkertet nem tartjuk be. Erre 500.000.-Ft + ÁFA ajánlat érkezett be a tervezőtől. A rövidített eljárás 15 nap. Ezt indítsuk el, erről szól az előterjesztés.

Adorján András polgármester: Mind a kettő közcél, emiatt is szeretnénk ezeket a lépéseket megtenni. A bölcsődénél a napelemek miatt alakult így.

Loszmann János alpolgármester: A Szaunaház első homlokzata mennyiben fog megbővülni?

Farkas István főépítész: A tervet át tudom küldeni, ha kell. A kerítés mellett, ami van, az megy tovább. A bővítés: kifelé lesz egy fedett terasz szerű dolog, hátra felé, Tahi felé fog bővülni és a főútvonal felé is, a probléma az, hogy Tahi irányába nem lehet vinni a fal vonalában, mert ott

kéne 5 métert elhagyni. Ezért kell építési helyet jelölni. A Fürdőben szintén a bicikli úttal határolt kerítéshez közeli rész kerülne bővítésre, ezért nagyobb területet jelöltünk ki, hogy szabadon lehessen mozgatni ezt. Valamennyire ki fog ugrani a bicikli út felé. Az engedélyes terv be van adva, el tudom küldeni.

Loszmann János alpolgármester: A településtervezővel a szerződés hogyan áll a HÉSZ módosításra? Szőnyi és Lepke utca ajánlat fényében?

Farkas István főépítész: Az ajánlati szerződés itt van nálam. Szőnyinél még egyeztetés lesz, azt meg kell beszélni, a Lepkével az egyezés megvan.

Loszmann János alpolgármester: Abban a szerződésben akkor benne lesz ugye minden olyan apróság is, ami menet közben összejött?

Farkas István főépítész: Az ajánlat úgy szerepelt, hogy benne van az összes módosítás, ami az excel táblában az elmúlt 6-8 évben összejött, az utak, az összes módosítás, Szőnyi, Lepke utca, minden, amiről itt beszéltünk az elmúlt 1-2 évben, az ebben a módosításban benne van. Fürdővel kapcsolatban egyeztettem Lukács Péterrel, hogy mi lenne az elvárás a burkolatokkal és mindennel. Leegyszerűsítjük, hogy a tervezőt behívjuk, az önkormányzati dolgokért én felelek, felelős tervező pedig a Lukács Péter, bejövünk, és megmondjuk, hogy milyen szempontokat kell figyelembe vennie, mint a tulajdonosnak a műszaki emberei. Lukács Péter a tervezője a főépületnek, ezzel összhangban kell a módosításokat végezni. Nem kell nagy testületi határozatot hozni tehát. Petivel leegyeztettem a folytatást tehát, eligazítást tartunk.

Loszmann János alpolgármester: Jó, de ezt hamar kellene. Félek, hogy elmegy a hajó.

Farkas István főépítész: Behívjuk őket, jegyzőkönyvet készítünk. A boldogtanyai úti ingatlannál a lakossági egyeztetés megtörtént, előzetes környezeti vizsgálati megkeresést megküldtem, erre 15 napjuk van. Ha megjön a válasz a hatóságoktól, akkor lezárjuk a lakossági egyeztetést és az állami főépítésznek megy az anyag. Ennek is látszik már a vége. Szőnyi miatt szerintem lesz előzetes környezeti vizsgálat, lakossági fórum is, lezárjuk a partnerséget és bemegy az anyag. Behívjuk a szauna tulajdonosát, a tervezőt, Pétert, jegyzőkönyvbe foglaljuk az elvárásokat.

Loszmann János alpolgármester: Amit Lukács Péter mondott, hogy vagy ajtó, vagy ugyan az a vakolat lenne az elvárás.

Farkas István főépítész: Csak úgy lehet, ha van ott egy lezárás, mert másként hogy nézne ki.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Itt arról volt szó két héttel ezelőtt, hogy le is ültök, de ezek szerint ez nem történt meg.

Farkas István főépítész: Nem történt meg, de Pétert megkértem, hogy legyen rögzítve az elvárás. El is küldjük, hogy mi lett a vége.

Adorján András polgármester: Ha nincs más kérdés, akkor aki a határozatot el tudja fogadni, kérem kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2024. (IV.25.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Településrendezési Eszközeinek (TRE) módosításáról

- (1) Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Leányfalu Nagyközség Településrendezési Eszközeinek módosítását a **1586/7 hrsz-ú, valamint a 2684/4 hrsz-ú** ingatlan területére történő építési hely kijelölésével kapcsolatban.
- (2) Leányfalu Nagyközség Településrendezési Eszközeinek a Leányfalu **1586/7 hrsz-ú, valamint a 2684/4 hrsz-ú** területére történő módosítása során új beépítésre szánt terület nem kerül kialakításra.
- (3) Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Leányfalu Nagyközség Településrendezési Eszközeinek a Leányfalu **1586/7 hrsz-ú, valamint a 2684/4 hrsz-ú** ingatlanokra történő módosítása c. tervet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet **69. § (1) A** (2)eljárési szabályai szerinti rövidített eljárásban folytatja le.
- (4) Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 419/2021. (VII.15.) Korm.rend. 7. § (7) bekezdése szerinti, a jelen Határozat mellékletét képező, a terv tartalmát rögzítő Feljegyzést, melyet a település önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője készített.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Farkas István főépítész, Adorján András polgármester

-.-

5. Napirend: A nem közművel összegyűjtött folyékony hulladék összegyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére jogosult közszolgáltató kiválasztására irányuló pályázati felhívás kiírása

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: Megkérném jegyző asszonyt, ismertesse.

Dr. Filep Julianna jegyző: Lejárt a közszolgáltatási szerződés az előző szolgáltatóval a SILVÁNUS Kft-vel, aki egy csobánkai cég volt. Aki korábban végezte ezt, sajnos elhunyt. Jól végezték a szolgáltatást, nem volt rá panasz. Akkoriban ez a vállalkozó adta a legkedvezőbb ajánlatot. Véges számúak a vállalkozók a környéken, akik erre a szolgáltatásra alkalmasak és minden szükséges engedéllyel rendelkeznek. Nem közbeszerzés köteles, de kötelező az önkormányzatnak kiírni a pályázatot, 5 évre fog szólni a szerződés. A csatornázás miatt elmondható, hogy az igénybevételek száma csökkenő tendenciát mutat. Meghívásos pályázat lesz.

Adorján András polgármester: Ha nincs kérdés, akkor aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2024. (IV.25.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § alapján a *nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység* részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendelet szerint az új közszolgáltató kiválasztása céljából meghívásos pályázatot hirdet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívásnak – legalább három – a szolgáltatásra jogosult vállalkozás részére történő megküldésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester és dr. Filep Julianna jegyző

-.-

6.Napirend: Döntés a Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezet ajánlatáról

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: 2019 óta a Sorg-villa kertészetén dolgoznak, művelik a területet, korábban az a rész nagyon elhanyagolt, gazos volt. Most már kulturáltan néz ki, kertészeti munkákat végeznek ott, és a Köhegy bor gyártásának egyes részei zajlanak ott, boros pince tároló is. Sokan ezt megkérdőjelezték, de az idők folyamán az együttműködés szoros lett, ellenőriztük a munkájukat. Átalakultak Szövetkezetté, már nem szociális szövetkezet. Lejárt a szerződésük, a pénzügyi bizottság elnöke kérte, hogy kezdjünk el egyezkedni. Azt javasolta bizottság, hogy a szövetkezet által ajánlott 120.000.-Ft/évdíj helyett 250.000.-Ft/évdíjat tűzzünk ki számukra, és amennyiben ezt ők nem fogadják el, úgy egy nyílt pályázat lenne meghirdetve. Ezt elküldtük nekik, beszéltem velük, hogy mik a kilátások: volt egy szövetkezeti ülésük, átbeszélték az ajánlatot, és bár soknak tartják, de akkor elfogadják ezt a díjat, de azt kérik, hogy ezt a díjat a Sorg-villára költse a testület. Lesz egy hivatalos válasz is, de a szándékuk az, hogy ezt az ajánlatot elfogadják. Amennyiben a testület fenntartja ezt a szándékát, akkor ők hajlandóak decembertől újabb x évre kivenni ezt, arról nem volt szó, hogy visszamenőleg fizessenek, de nyilván erre egy hivatalos válasz is kell. Arról nem beszéltünk, hogy a későbbiekben ez hogy lesz, az emelés, csak hogy a jövő évre lesz 250.000.-Ft, ezt át kell gondolni, hogy ez legyen-e minden évben vagy inflációval emelten majd-van még ezen dolgozni való.

Kövesdi Miklós képviselő: A bérleti díj és a terület karbantartását is vállalták, hogy pontosak legyünk. Az ajánlatukban benne volt, hogy mikre terjed ez ki pontosan.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ez a 250.000.-Ft+ÁFA ez április 30. napjával lép életbe, nem decembertől, így beszéltük meg az előző Pénzügyi Bizottsági ülésen: hiszen pont arról beszéltünk, hogy amennyiben sikerül megállapodni velük, akkor nem ez a szerződés megy tovább további hat hónappal, hanem egy újabb szintre emeljük bérleti konstrukcióval, április 30-tól, ezekkel a feltételekkel. Én így emlékszem.

Kövesdi Miklós képviselő: A Gerő volt, aki felvetette, hogy ha megállapodunk a díjban, akkor akár már mostantól. Nem tudom, hogy akkor ezzel kapcsolatban módosult az álláspontja?

Loszmann János alpolgármester: A legutóbbi előterjesztésben le van írva elég jól. Fél évvel lett hosszabbítva az idei szerződés, december 31-ig, és ha ez idő alatt sikerül megállapodni, akkor mehet bérletivel.

Adorján András polgármester: Ez egy telefonbeszélgetés volt, hogy az irány jó-e, de valószínű el tudják fogadni akkor, a szerződés kötés előtt nyilván le kell ezt tisztázni. Ha visszajeleznek, hogy elfogadják, akkor a következő bizottsági ülésen el kell fogadni a szerződés pontjait.

Loszmann János alpolgármester: Javaslom, hogy legyen benne a szerződésben, hogy nekik semmilyen követelésük visszamenőlegesen nincs. Ne kezdjenek benyújtani igényeket.

Adorján András polgármester: A szándék megvan, de maga a szerződés majd arról szól, amiről a Pénzügyi Bizottság döntött, ezt hoztuk ide. A határozati javaslat az alábbi: „Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezet** által a Sorg-kertészetre vonatkozó, 120.000.-Ft+ÁFA/év bérleti díj ajánlatot a zöldfelület fenntartás (kaszálás, hulladék eltávolítás, félnyeregretetős üvegház állagmegóvás), továbbá az üzemépület karbantartás (mosás, fertőtlenítés, festés, egyéb karbantartás) mellett nem fogadja el, a területre 250.000.-Ft+ÁFA éves bérleti díjat határoz meg zöldfelület fenntartás és üzemépület karbantartása mellett. Amennyiben az ajánlatot a szövetkezet nem tudja elfogadni, úgy a területre pályázat kerül kiírásra 2024. december 30. napjától.” Ez volt, de akkor kérdés, hogy erre a félévre hogyan fog ketyegni?

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Időarányosan. A december 30-át nem értem, mert arról volt szó, hogy ha sikerül megállapodni a testületi ülésig, akkor április 30.napjától bérleti konstrukcióval megy tovább a szerződés. Sikerült megállapodni, van egy szóbeli ígérvény, akkor ez alapján.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Pillanatnyilag van egy érvényes szerződése, a határidő lejártá április 29. Utána a bérleti díj van.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Igen, ezt el lehet fogadni április 30. napjával.

Adorján András polgármester: Akkor az utolsó mondat annyival egészülne ki, hogy „Amennyiben az ajánlatot a szövetkezet nem tudja elfogadni, úgy a területre pályázat kerül kiírásra 2024. május 30. napjától.” Akkor úgy beszélünk velük, hogy mi úgy értelmeztük, hogy április 30-tól ha ők belemennek, akkor ezt az éves bérleti díjat arányosan meg kell, hogy fizessék.

Kövesdi Miklós képviselő: Ő nyilatkozott így a bizottsági ülésen. Márciusban mi már pályáztattunk volna, de ők mondták, hogy nekik el kell kezdeniük a tavaszi munkákat, ha maradnak. És azért kérték ezt, hogy fél évvel hosszabbítsuk meg, és akkor ott a Gergő mondta, hogy ha megállapodunk, akkor már attól kezdve fizetnek, ahogy megkötjük a megállapodást. Tehát nyugodtan nyilatkozhatunk. Persze, mondhatja, hogy visszakoznak, de nem értem, miért tenné, ha egyszer magától ajánlotta ezt.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Szerintem hagyjuk ki az utolsó mondatot, csak 250.000.-Ft + ÁFA legyen meghatározva. Az utolsó mondat maradjon, mert legutóbb addig kaptak hosszabbítást a kertészeti munkálatok miatt.

Szabó Péter képviselő: Azért, mert, ha mégsem fogadnák el, ők befektették már a munkájukat,

azért maradjon december 30. Onnantól lesz a következő pályázó, ha nem tudunk megegyezni, hiszen a most elvetett magokat ne a következő pályázó arassa le. Tehát jó a szöveg.

Adorján András polgármester: Rendben, de akkor a határozatban április 30. napjától ketyeg az összeg, ha nem fogadja el, akkor december 30-tól lesz kiírva a pályázat. Kérem szavazzunk.

A Képviselő-testület **7 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
49/2024. (IV.25.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezet** által a **Sorg-kertészetre** vonatkozó, 120.000.-Ft+ÁFA/év bérleti díj ajánlatot a zöldfelület fenntartás (kaszálás, hulladék eltávolítás, félnyereggetős üvegház állagmegóvás), továbbá az üzemépület karbantartás (mosás, fertőtlenítés, festés, egyéb karbantartás) mellett nem fogadja el, a területre **250.000.-Ft+ÁFA éves bérleti díjat** határoz meg zöldfelület fenntartás és üzemépület karbantartása mellett **2024. április 30.napjától**. Amennyiben az ajánlatot a szövetkezet nem tudja elfogadni, úgy a területre pályázat kerül kiírásra 2024. december 30. napjától.

Határidő: 2024.04.30.

Felelős: Adorján András polgármester

--

7.Napirend: A **Leányfalui Duna-part helyi jelentőségű természetvédelmi terület természetvédelmi kezelését megalapozó állapotfelmérési dokumentáció és természetvédelmi kezelési tervének véleményezése**

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: Dukay Igor urat köszöntjük. Tavaly októberben döntött a testület arról, hogy kell egy megalapozó dokumentáció és egy kezelési terv. Ha pedig védetté kívánjuk tenni a Duna-partot, akkor rendelet kell, hogy szülessen. Fontos lenne, hogy döntsön a testület, hogy elfogadja-e ezt. Két lehetőség van: korábban ugye nem csak a Duna-part volt védett, hanem több helyi érték is. Ha a 06/1 hrsz-ot szeretnénk vissza emelni, akkor az nem nagy probléma, mert az országos nyilvántartás szerint most is helyileg védelem alatt van. A kezelési terv és felmérési tervben több helyrajzi szám is szerepel-erről kéne dönten, hogy ha megy tovább a dolog, melyik területekre kell ezt kiterjeszteni. A 06/1-es terület a KDVVIZIG területe, és emellett pedig a kerékpárút, ami több szakaszra van osztva, ezeket is védelemre ajánlja a szakember. Ez fontos kérdés: hogy kívánjuk-e, hogy ez a védettség ide is kiterjedjen. Pl. a Termálfürdő és a kerékpárút melletti része önkormányzati terület. Nem tudom, ha helyi védelem alá vesszük, mennyiben befolyásolja ez a Termálfürdő bővítésének a lehetőségét. Ezeket a plusz elemekről kéne beszélni, hogy ne a saját kezünket kössük meg. Szeretnék egy testületi állásfoglalást, hogy milyen területeket vegyünk bele a helyi védelem alá. Ha csak a 06/1-et, az egyszerűbb, ha kibővítjük, az bonyolultabb eljárás lenne. Én nem szeretném ezeket a területeket belevenni. És kérdés hogyan lehet szűkíteni egy adott részt, pl.: Hableánytól a volt kempingig egy nagy terület-ezeket kéne szűkíteni. Kérdés, ha van itt nekünk 14 helyi védett területünk, akkor ha a Duna-partot kezeljük, akkor a többivel is kell foglalkoznunk vagy nem? Illetve vannak benne olyan elemek, amik már nincsenek: pl. tujafasor Erkel utcában. Tehát a már meglévőket is felül kellene vizsgálnunk, és ha azokat is szeretnénk megtartani, akkor arra is kell kezelési terv? Kell-e külön kezelni, belevenni ebbe a dologba? Ezeket tisztázni kell,

mielőtt elnök asszony ír egy rendeletet.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Az egy javaslat volt. 2023 szeptemberben beérkezett egy rendelet alkotás jegyző asszony részéről a köztisztasággal kapcsolatban, 9/2015.(VIII.25.)-i rendelet felülvizsgálata. Akkor ezt mi nem fogadtuk el, mert olyan kérdések merültek fel, amikkel mi nem voltunk tisztában, nem volt elég az információ. Jegyző asszony azt mondta, hogy semmi gond, majd felülvizsgáljuk és újból vissza hozza hozzánk. Most áprilist írunk, az elmúlt hét alkalommal nem érkezett vissza. Ezt csak amiatt, mert nekem a legjobb szándékom és rendelkezésemre álló tudásom alapján állítottam össze egy minta rendelet alapján. Örömmel fogadom jegyző asszony támogatását is. A jelenlegi rendelet a természeti értékekről szól, de erre nincs felhatalmazása az önkormányzatoknak, csak természeti területre állapíthat meg védelmet, amit a Pest Megyei Kormányhivatal is jelzett, emiatt a pizskozatban nincs is érték. Aljegyző asszony tett javaslatot, hogy ha itt rendelet alkotási szándék van, akkor jó lenne felülvizsgálni a jelenlegi természeti értékeinket, mert pl. kivágásra került, vagy nem indokolt. Erre viszont nem volt idő. Én egy 4.számú mellékletben ezekre a helyi védett értékekre, mint terület hivatkoztam. Ez abból a szempontból lenne jó, hogy egy helyen lenne akkor az összes védett terület. Hogyan léphet fel a jegyző, mi a célja, mi a védetté nyilvánítás oka, tehát sokkal részletesebb lenne, mint a 2005-ös, amikor ilyen paraméterekre még nem volt szükség. A szakembert is hallgassuk meg a helyrajzi számok miatt.

Dr. Filep Julianna jegyző: A köztisztasági rendeletre visszatérve: felfrissítem az emlékezetet: itt arról volt szó, hogy magasabb szintű jogszabály született arról, hogy helyi rendeletben nem szabályozhatjuk a hulladékszállítást, hiszen központosítva lett, tehát az önkormányzat nem adhat egyedi szabályokat. Le is járt az FKF-el a szerződésünk 2023-ban. Nem kellett közbeszerzést kiírni a településeknek, mert a magasabb szintű jogszabály szabályozza a közszolgáltatást. Még pont Jánossal is beszélünk arról, hogy jó-e az, ha fogjuk, és az egész hulladékszállításra való részt fogjuk és hatályon kívül helyezzük. Egyeztettem az FKF-el, Dunabogdánnyal, aki hasonló cipőben jár, min mi. És nem tudtak nekem választ adni, hogy mit várnak tőlünk, és abban maradtunk, hogy arra biztatjuk a testületet, hogy hagyjuk ezt a részét hatályban a rendeletnek, hogy legalább ha a polgár megnézi a rendeletet, akkor lássa azt, hogy reggel hat órától ki kell tenni a kommunális hulladékot. Mert ha hatályon kívül helyeztük volna, akkor nem lett volna rá szabály. Ezért volt az, hogy be lett hozva, és azóta is ott parkol hatályban ez a rendelet, de az is tény, hogy fő szabály szerint mi ezt nem is szabályozhatnánk.

Loszmann János alpolgármester: Ez így volt, én javasoltam, és ez bölcs döntés volt, hogy nem vontuk vissza, mert semmi nem szabályozná a szállítás rendjét. Ezt lezárhatjuk, Igor idejét ne húzzuk, amit András felvetett: igen, meg kéne nézni azokat a helyrajzi számokat, hogy azok hogyan kapcsolódnak, tudjuk-e beemelni. Ott tartunk, hogy javaslom, hogy egy olyan határozatot hozzon a testület, amiben elkötelezi magát, hogy a Duna-partot szeretné védetté nyilvánítani és a két dokumentumot tovább gondolásra javasolja, különösen a fórum kapcsán, ahol szintén merülhetnek fel gondolatok, és egy közösségi tervezésbe tud ez átmenni, a hallottakat beépíteni. Akarja-e ezt a testület vagy nem? Nincs kizárva, hogy ebből kipotyog pár helyrajzi szám. Köszönjük az előterjesztést: sok dolog utal arra, hogy mit fogadunk el vagy sem, azok a kérdések, amik a határozati javaslatba ki lettek pontozva, ezeket át kell beszélni és ki kell gondolni, hogy egyértelmű legyen, mit tartalmazzon a terv. Ma döntsünk arról, hogy akarjuk-e vagy nem, és elkötelezett abban, hogy ez tovább finomodjon.

Adorján András polgármester: Dukay Igor urat kérdezném, hogy a helyrajzi számok bevonása milyen mértékű lenne, mennyire indokolt, pl. egy parkoló esetében? A parkolás kérdése milyen szinten lekorlátozva egy ilyen védelem esetében.

Dukay Igor szakértő: Ezeket a kérdéseket nem tudtuk megbeszélni, fel-fel jönnek témák most is: a parkolás, kerékpárút, bővítési területek kérdését egyszerűen meg lehetett volna beszélni, ha egy térkép mellett végig megyünk a térinformatikai állományban, erre sajnos nem került sor. Ez pótolható, Zsuzsával meg is beszéltük. A koordinátás megjelölés pont arra bolt jó, hogy adott helyrajzi számon belül, amiket nem szeretne vagy nem célszerű vagy problematikus védettként kezelni, pl. parkoló vagy kerékpárút melletti sáv, akkor azt ki lehet metszeni a sarokponti koordinátákkal az adott területről. Ez nem túl gyakori, de több tucat helyi védelmi területnél előfordult, hogy nem lehetett másként kezelni. Ennél sokkal egyszerűbb megoldás, hogy ezeket a területeket adottságként kezeljük, és természetesen, hogy ha ezeken fejlesztés van, vagy csak felmerül, akkor a környező élőhelyek kímélete mellett kell megtenni. Itt csak annyi korlátozás lenne, hogy pl. nem lehet 1000 m² területeket deponáló helynek használni, illetve ki kell jelölni, hogy ezek hol legyenek, a beruházónak helyre állítani, ezt kell ellenőrizni, ezek nem óriási feladatok, a minimum védekezési ösztön az, amit meg kell tenni. Két megoldást látok: koordinátával lehatárolni, ezeket amúgy is figyelembe vettem. Pl. szentendrei kerékpárút is így. A koordinátákkal való lehatárolás jelen esetben technikailag kerülendő. Javasolnám figyelembe venni, hogy nekünk a természetvédelmi szakma szerinti szabályokat kell figyelembe venni, tehát nem tehetjük meg azt, hogy ebből kivesszünk oldalakat, meg sorokat, mert ez diszkomfort. Mindezt úgy, hogy közben felmerült az is, hogy túl általános, de nem lehet másként megcsinálni. Véleményem szerint ezt a kezelési tervet a szakmai szempontok szerint le kell zárni, azokat a rugalmassági elemeket én szívesen beleteszem, hogy a következő lépésben majd Önök, ha a kezelési terv és a védetté nyilvánítási folyamat lezárult, akkor könnyebben tudják egy közösségi tervezés keretében pontosítani ezeket a dolgokat. Ez azt jelenti, hogy a kaszálási rendet, annak szélességét, ürszelvényeket, a rehabilitációt majd ebben egy szakértőkből álló csapat Önökkel a lakossági fórumokon keresztül lehatárolják. Ez teljesen független attól, hogy nem szabad tájidegen fajt beültetni, hanem ki kell irtani, tájhoson fajokat megvédeni. Ezt ketté kellene választani tehát. A múltkori fórum egy nagyon szép kezdeményezés volt a közösségi tervezésnek.

Ez egy NATURA2000-es terület, tehát védettségtől függetlenül elemzést kell készíteni egy kerékpárút fejlesztésre, egy kikötőre, egy pontonhajóra, egy sólya pályára, a terület élőhelyének átalakítására is. Ez független a helyi védettségtől. Ezt az önkormányzat is számonkérheti a beruházóktól, akiknek ilyenekre elképzelésük van. És a NATURA2000 fenntartása és a kezelési terv fő elvei, az általánosság ugyan azok, nem is mondhatnak ellent, ugyan azok a természetvédelmi szabályok, szakmai háttérrel készülnek.

A helyrajzi számokra: A bővítési területeknél semmi köze a kerékpárúthoz, ezért is jó lett volna, ha közösen térképen meg tudjuk nézni ezeket, mert a 06/1 egészében lett kijelölve, ha azon kerékpárút fut, ha nem. Az északi területrészekeken vannak még olyan erdős és gyeper területek, pl. vízmű terület, olyan dűlőút, aminek mindkét oldalában védett növény van. Ezeket javasoltam én proaktívan védeni egy lépcsőben. De ezeknek a területeknek semmi köze a kerékpárúthoz, azoknak a 06/1-hez van köze. Az átnézeti térképet szerintem nézzük meg egyszer közösen, ami a tanulmány mellékletében szerepel.

A rendelet alkotáshoz szeretnék még annyit mondani: azt, hogy hogyan oldja meg, településfüggő. Valóban célszerű, ha ezt egy jogalkotásban gyakorlott ember teszi meg, de a proaktivitást hasznosnak és jónak tartom. Én magam azt javasoltam Zsuzsának, amikor a rendelet-tervezetet megláttam, hogy annyiból álljon ez a rendelet, hogy az önkormányzat a mellékelt dokumentumokban foglalt előírások elfogadásáról szól ez, ez máshol sincs egyébként másként. Tehát nincs beemelve kezelési terv, ilyen vagy olyan rész.

Az összes többi terület úgy lett védelem alá vonva, hogy megalapozó dokumentáció és kezelési terv nem készült, emiatt egy csomó olyan önkormányzatot felszólítottak a hatóságok, hogy ezeket jogi és szakmai oldalról rendezzék. Én azt tudom, hogy olyan önkormányzatoknál, ahol bővítettek, ott egy folyamat is lehet: ha arról döntenek most, hogy a 06/1 hrsz legyen védett az

is egy döntés, és a többi esetében is ezen a folyamaton végig kell menni.

Adorján András polgármester: Köszönjük. Közben megnéztem: a 2650/4 hrsz maga az a terület, amiről beszéltem, a strand alatti rész. De mindegy, akkor ezeket ha leülünk, végig beszéljük. Akkor legyen a testületnek egy iránymutatása, hogy merre szeretne menni ebben a folyamatban. Én azt kívánom, hogy ne csak bizottsági gondolkodás legyen, a testület mondja meg, a bizottság merre felé menjen tovább, az jön tovább utána.

Kövesdi Miklós képviselő: Ez a fórum jól sikerült, pozitív hangon zárult, támogatják az ott lakók. Az, hogy lázadni fognak, ettől nem kell félni. Sőt van olyan, aki felajánlotta, hogy gyűjtenek aláírást is a rendelet alkotásra, tehát megértették, hogy ez nem ellenük van. Ők is fontosnak érzi, hogy megvédjük a természeti értékeinket. Védjük meg a Duna-partot, a részleteket meg lehet beszélgetni.

Szabó Péter képviselő: Most ott tartunk, hogy elkészült egy nagyon jó tanulmány, a szakma szabályai szerint, ezt kell alapul venni, de még előttünk van az a tervezési szakasz, amit nem lehet megúszni. Hiába beszélünk itt helyrajzi számokról, de ezek alapján itt most ma nem fogunk tudni rendeletet alkotni, nem is akarhatunk, nincs is rendelet előttünk. Tehát most annyit tudunk mondani, hogy szeretnénk rendeletet, a szakértőkkel közösen, térképekkel, térinformatikát alapul véve kell megalkotni. Most elhangzottak olyan vádak, hogy nem akarunk ilyet, de nem erről van szó.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Polgármester úr részéről hangzott el, hogy mivel ezt én vettem fel, én hoztam be a bizottságba, mint javaslatot, én is viseljem ennek terhét és következményeit is. Köszönöm, hogy te is megerősítetted, Miklós is, bízom benne, hogy János és Éva is hasonló módon gondolkodnak. Dukay Igor a szakember, ezért egyikünk sem mondhatja neki, hol lazítson vagy hol engedje azt, hogy itt 1500 m²-t minden héten le lehet fűnyírózni. Ezt a megalapozó tanulmányt nem lehet lecsontozni úgy, hogy mindenkinek jó legyen és semmi se változzon, mert nem ez a cél. Hanem az a cél, hogy legyen egy olyan helyi védelem a Duna-parton, ami a jegyző kezébe ad egy olyan jogosítványt, hogy ha itt egy ugyan olyan helyzet adódik, mint ami történt a kikötő építésekor, akkor a jegyző el tudja menni a falig. A másik: adunk is, kapunk is: a lakosság bevonásával kell tudni alkotni, ez már a közösségi tervezés része, ami elindult múlt hét pénteken a lakossági fórum kapcsán, hogy eltávolítsák az invazív növényeket, fel is címkézik, nem kell a Tóth Zsoltot kihívni. Arra is nyitottak voltak, hogy meddig lehet nyírni, milyen időközönként. Elmondtuk, hogy a központi területen nem is változna semmi, mert azt jelenleg is önkormányzat tartja gondozásban, a Falugondnok gondozza, aki nem hetente nyírná a Duna-partot, hanem három hetente, mert a traktor még viszi a három hetes fűvet is. De lenne energiája, hogy az invazív növényeket eltávolítsa. A révnél is le van nyírva, megbeszéltük a Falugondok Kft. vezetőjével. Ez egy olyan folyamat, ami a rendelet alkotás után továbbra is egy folyamatos munka lesz az ott lakókkal. Kiket érint? A Karinthy-háztól visszaszámolva négy ingatlan, és a Boldogtanyától a Határcsárdáig. Ezekkel a lakosokkal kell együtt működni. Nyitottak voltak. A márciusi újságot elvittem minden lakónak. Szeretném, ha egy betartható rendelet lenne, mert az a jegyző kezébe ad lehetőséget és jogosítványt.

Adorján András polgármester: Köszönjük. ha helyi védelem alá vesszük, akkor a kezelő az önkormányzat lesz, annak minden költségével.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nem. A természeti kezelője lesz az önkormányzat, a vagyongazdálkodója továbbra is a KDVVIZIG. Erre konkrét példa Budakalász.

Adorján András polgármester: Akkor kéne egy találkozó, ahol a KDVVIZIG szakembere, a DINPI és a bizottságból is még valaki leül és megbeszéli a kérdéseket, amik felmerülnek, tehát egy ilyen szakmai fórumot is meg kellene szerveznünk. Mert az is fontos volt, hogy amikor történtek ezek a beavatkozások, akkor ők kint voltak akkor is és nem úgy jártak el, ahogyan mi elvártuk volna. Meg kéne kérdezni, hogy ők miért nem úgy jártak, ezt nem lehet megspórolni. Pl. előírtuk a KDVVIZIG-nek a rendelet-tervezetben, hogy ők tudnak-e évente beszámolni nekünk.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Tóth Zsoltot és DINPI-től valakit adjatok meg és megszervezem.

Loszmann János alpolgármester: Javaslom, hogy a szakmai anyagot tovább gondolásra javasoljuk, és elkötelezett abban, hogy a képviselő-testület rendeletet alkosson a Duna-part helyi védetté nyilvánítására. Én vállalom, hogy a helyrajzi számokat a HÉSZ-ből kikeresem, megnézzük melyik területet érint, mert azt érzem, hogy ebben majdnem konszenzus van, hogy ezt szeretnénk megcsinálni, ezt foglaljuk határozatba, ne az előterjesztett verziót. Kihasználhatjuk, hogy a többit is megnézzük.

Adorján András polgármester: Akkor a határozati javaslat az alábbi lenne: „Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Renatur2005. Bt által készített, Leányfalui Duna-part helyi jelentőségű természetvédelmi terület természetvédelmi kezelését megalapozó állapotfelmérési dokumentációt és természetvédelmi kezelési tervét, melyet tovább gondolásra javasol és elkötelezett abban, hogy a képviselő-testület rendeletet alkosson a Duna-part helyi védetté nyilvánítására.” Aki ezt el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **7 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2024. (IV.25.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Renatur2005. Bt által készített, Leányfalui Duna-part helyi jelentőségű természetvédelmi terület természetvédelmi kezelését megalapozó állapotfelmérési dokumentációt és természetvédelmi kezelési tervét, melyet tovább gondolásra javasol és elkötelezett abban, hogy a képviselő-testület rendeletet alkosson a Duna-part helyi védetté nyilvánítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Adorján András polgármester

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Én az elmúlt négy és fél évet soha nem tehernek tekintettem. Amit én itt eltöltöttem, kihívásnak, feladatnak tekintettem, akkor sem, ha konfliktusokkal járt, mert úgy érzem, tartozom ennyivel a falunak. Ezt a fórumon akartam elmondani neked, de nem akartam erre terelni a témát. Lehet nekem írni e-mailben, csak ne úgy, hogy titkos másolatban betesz valaki mást, mert ez nem kulturált. Ha kettőnk közt van levelezés, mely szerint ne utasítsam a kollégáidat, hogy nekem a lakossági fórumon segítsenek, mire visszaírtam, hogy nem értem miről van szó, és akkor jegyző asszony ezt tisztázza, mert én nem utasítottam jegyző asszonyt, kérdeztem, hogy ők jönnek-e pénteken, mire az volt a válasz, hogy nem. Erre megkérdeztem, hogy jegyzőkönyvet ilyen esetben kell-e vezetni, választ kaptam, hogy nem. Erre kaptam egy levelet Andrásától, hogy én téged utasítottalak arra, hogy pénteken

vegyél velem részt és vezess velem jegyzőkönyvet és főépítész urat is, hogy ő is vegyen részt. Főépítész úr jelezte, hogy amennyiben neki van ideje rá, szívesen eljön. Másnap jegyző asszonyt ezt a levelezést felolvasta a hivatal dolgozóinak. Ha ez egy magán jellegű beszélgetés, akkor a jegyző másnap ezt miért olvassa fel a dolgozóknak? Mi volt a cél?

Dr. Filep Julianna jegyző: Polgármester úr egy korrekt levelet írt. Nem utasítottál, polgármester úr nem volt ott, nyilván nem hallotta a beszélgetést, amikor felhívtál.

Adorján András polgármester: De nem is írtam ilyet, azt írtam: „nem szeretném, ha a kollégáknak többlet feladatot adnál”, ezt írtam.

Dr. Filep Julianna jegyző: Nem utasítottál, ezt a szót nem is használja polgármester úr. Csak amikor úgy hívsz fel, hogy a kérdésben benne van az elvárás, hogy pénteken legyünk ott és vezessünk jegyzőkönyvet, mert én nekem ez volt a konklúzió, hogy mi ott ülünk péntek délután, és nekem határozott nem volt a válaszom.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: A minimum az, hogy bocsánatot kérsz.

Dr. Filep Julianna jegyző: Nem érzem azt, hogy bocsánatot kellene kérjek.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Azt tudom, hogy te soha nem érzed.

Dr. Filep Julianna jegyző: Te olyanokat gondolsz rólam, amit el sem tudok képzelni.

Iker Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Nem gondolok rólad semmit, te már bemutatkoztál a korábbi években.

Nyíri Csaba képviselő: Azt kérném, hogy térjünk vissza a napirendhez, ennek itt semmi helye nincsen.

-Kövesdi Miklós képviselő 19:00 órakor távozik, a jelen lévő képviselők száma 6 főre módosul.-

-.-

8.Napirend: Tájékoztató a 2024. március hónapban hozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Loszmann János alpolgármester

Loszmann János alpolgármester: Egyértelmű minden.

Adorján András polgármester: Ha nincs kérdés, akkor kézfeltartással jelezzük a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület **6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2024. (IV.25.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. március hónapban hozott, **29-32/2024.(III.14.), valamint 33-43/2024.(III.26.)** számú képviselő-testületi

határozatainak végrehajtásáról szóló tájékoztatót megismerte, elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester és dr. Filep Julianna jegyző

9.Napirend: Aktuális ügyek:

- Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról, beruházásokról, és a beruházásokkal kapcsolatos szerződések közzétételéről

Adorján András polgármester: A héten kaptunk tájékoztatást az INTERREG pályázatról: A Sorg-villa pályázatunk nem nyert, várólistára került. A többi beadott friss pályázatról nincs még értesítésünk.

A Tölgy utca-Makkos utca aszfaltozása kétharmad része megvan.

A Duna-partról a fölthalmokat még el kell vinni, négy paddal még tartoznak, a Sorg-villa jobb oldali kapuját is készül.

Termálfürdő: Volt korábban egy kedvezőnek tűnő nyári befejezés. Betonozás holnap lesz. Falaknál készíttik, hátul a tónál is betonoztak, én nem látom, hogy nyárra ez készen lenne, most azon gondolkodik a Fürdő, hogyan fog tudni működni ezek mellett nyáron, lesz egy Duna-parti bejárat is. Augusztus végére tűnik a befejezés sajnós.

Loszmann János alpolgármester: Műszakilag sem tudják hamarabb, a betonnak van egy kötési ideje.

Adorján András polgármester: Szaunaház bővítés: főépítész úr akkor egyeztet a felekkel.

Fogorvosi rendelő: közbeszerzés ki lett írva, hosszabbítás kellett, mert sok kérdés érkezett, a válaszok megadása miatt két héttel csúszik, mindent le kell tisztázni, hogy ne legyenek félreértések. A bölcsőde április 30-án lett átadva. A dolgozók kiválasztása zajlik jelenleg.

Gyermekorvosi rendelőnél a tűzjelző kiépítésén dolgozunk. Ezt nekünk kell kiépíteni. Amikor Molnár Balázs Levente beadta a terveket engedélyeztetésre, akkor azokat a Katasztrófavédelem is jóváhagyta. Amikor bejárat volt, akkor derült ki, hogy kell. Nem mindenki azonos módon nézi. Ez nem is volt benne a közbeszerzésben amiatt, hogy a tervekben sem volt benne.

Loszmann János alpolgármester: Ezt muszáj, mert nem kapja meg az épület a használatbavételi engedélyt.

Adorján András polgármester: Más: a MOHU a szelektív kukákat leszállította a hivatal belső udvarába, de nem mi fogjuk osztani, hanem ők, adott napon, nincs kiforrva a módja még, nem sok információt tudunk róla.

Köszönöm, ha nincs más kérdés, a nyilvános ülést 19 óra 15 perckor berekesztem.



Adorján András
polgármester



Kmf.

Dr. Filep Julianna
jegyző



