

Jegyzőkönyv

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
2024. február 22-én, 17:00 óra kezdettel megtartott nyilvános ülésén
Helyszín: Polgármesteri Hivatal tanácssterme
2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126.

Jelen vannak:

Iker Zsuzsanna	elnök, képviselő
Nyíri Csaba	elnökhelyettes, képviselő
Balláné Rák Éva	képviselő, tag
Szlávik Róbert	bizottsági tag
Molnár Levente Balázs	bizottsági tag (később érkezik)
Kövesdi Miklós Gábor	képviselő, bizottsági tag
Szabó Péter	képviselő, bizottsági tag

(7 fő)

A Képviselő-testület bizottságon kívüli tagjai:

Adorján András polgármester
Loszmann János alpolgármester

Meghívottak:

dr. Filep Julianna jegyző,
dr. Megyeri Johanna jegyzőkönyvvezető,
Rácz-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető,
Balogh Zoltán, a Leányfalu Termálfürdő Kft. ügyvezetője,
Farkas István főépítész
Nyitrai Zsuzsanna és Petrovity Sándor: Pilis-Dunakanyar Helyi Termék Szövetkezet
Tóth Olivér és Vági Bence- Whitebox Visual Kft.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Szeretettel köszöntök mindenkit, a bizottsági tagok közül 6 fő jelen van, a bizottság nyilvános ülését határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. A kiküldött meghívó szerinti napirenddel kapcsolatban a meghívottakra tekintettel elsőknek venném a civil egyesületek beszámolóit, hogy ne várokoztassuk őket, majd másodikként a meghívó szerinti harmadik napirendet, majd a költségvetési rendelet-tervezetet, a KÓPÉ-szerződés tervezetet. A Dunakanyar-Pilis Szövetkezet, a Whitebox Visual képviselői is érkeznek majd, ezen napirendek tárgyalását rugalmasan kezelni. Ha észrevétel, kérdés nincs a napirenddel kapcsolatban, aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze, köszönöm szépen.

A Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
11/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága a 2024. február 22-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Napirend:

1. **Javaslat a civil egyesületek 2023. évi beszámolóinak elfogadására, az egyesületek 2024. évi támogatására**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
2. **Előterjesztés Leányfalu Nagyközség Önkormányzata és a Pilis-Dunakanyari Hírmondó közötti 2024. évi együttműködési megállapodásról**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
3. **Javaslat Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetére**
Előterjesztő: Adorján András polgármester és dr. Filep Julianna jegyző
4. **A Leányfalu Termálfürdő Kft., az önkormányzat, valamint a KÓPÉ együttműködéséről szóló szerződés-tervezet ismertetése**
Előterjesztő: Adorján András polgármester, Balogh Zoltán ügyvezető
5. **A Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezet beszámolójának elfogadása**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
6. **Előterjesztés az önkormányzat, valamint a Whitebox Visual Kft. közötti bérleti szerződés módosítására**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
7. **Szóbeli tájékoztatás az elmúlt év feladatainak végrehajtásáról Leányfalu Helyi Építési Szabályzatának módosításáról - Leányfalu északi részének rendezése kapcsolatban – részletes tájékoztató**
Előterjesztő: Farkas István főépítész
8. **Tájékoztató Leányfalu kulturális intézményeinek energia fogyasztásáról**
Előterjesztő: Adorján András Polgármester
9. **Beszámoló a Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről, cash flow jelentés**
Előterjesztők: Kelemenné Szelekovszky Beáta ügyvezető és dr. Gemhardt Katalin irodavezető
10. **Kérelem az önkormányzati tulajdonú, 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 165. számú ingatlan bérletének meghosszabbítására**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
11. **Beszámoló a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság 2024. januári munkájáról**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
12. **Szóbeli tájékoztatás a folyamatban lévő pályázatokról és fejlesztésekről**
Előterjesztő: Adorján András polgármester
13. **Aktuális ügyek**

Határidő: azonnal

Felelős: Iker Zsuzsanna elnök

--

-Szlávik Róbert külsős bizottsági tag 17:15 perckor megérkezik, a jelen lévő bizottsági tagok száma 7 főre módosul.-

--

1. Napirend: Javaslat a civil egyesületek 2023. évi beszámolóinak elfogadására, az egyesületek 2024. évi támogatására

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Kövesdi Miklós képviselő: Úgy tudom, a baba-mama klub idén befejezné a tevékenységét, ezt ki lehetne venni az idei támogatásokból már a költségvetésben is.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Igen, volt róla szó, hogy mivel az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tavaly 800.000.-Ft-ot kapott, plusz 300.000.-Ft-ot kaptak a Civil Egyletből. Bonifert Edit jelezte, hogy idén a baba-mama klubot már nem vinné tovább, itt van egy 150.000.-Ft-os fejlesztő játékkollomány, amit akár a bölcsődében is tovább lehetne vinni ezt a klubot, és van egy 200.000.-Ft, ha ezt összeadom, akkor ez 1.550.000.-Ft-ra emelkedne fel a tavalyi év 800.000.-Ft-jához képest. Ez nem teljesen az az összeg, amit Tóth Györgyék kértek, de 100.000.-Ft híján megközelíti azt.

Dr. Frischfeld Mónika külsős bizottsági tag: A Civil Egyletnek van adószáma, és ha jól tudom azért is jött létre, hogy összefogja azokat a szervezeteket, akiknek nincs adószámuk, de látok közte olyan szervezetet, akinek meg van adószáma önálló jogi személy. Ki és miért került be az egyletbe? A Civil Egylet dönti el, hogy ki milyen támogatásban részesít?

Adorján András polgármester: Igen, közel húsz éves gyakorlat ez, Szinna Gábor polgármester úr idejétől egy jól működő rendszer ez.

Dr. Frischfeld Mónika külsős bizottsági tag: Jó lenne látni, hogy ezen szervezeknél mi a közösségi cél? Kéne egy egységes szempontrendszer, mit várunk el, milyen közösségi célokat, ha ezek le lennének fektetve és a beszámolókból is benne lennének, hogy teljesítették-e vagy nem.

Loszmann János alpolgármester: A beszámolókból kiderül az, hogy mivel foglalkoznak ők és mit csinálnak, ilyen összegekért szerintem mi nem szabhatjuk meg, hogy pl. a baba-mama mivel foglalkozzon, nem kéne lemenni adni, hogy előzetesen az elvárásainkat odaadni nekik. Azt kérhetjük, hogy az összesítőmet kiküldjük, aki akarja, a számlákat megnézheti a pénzügyi osztályon.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Azt én sem tudom támogatni, hogy megszabjuk az elvárásainkat, köszönjük az eddigi munkájukat.

Szlávik Róbert bizottsági tag: Volt olyan szervezet, aki igenis korrektül benyújtotta az elszámolóját, pl. Leányfalu SE.

Szabó Péter képviselő: Mindenki leadta a beszámolóját, tisztáztuk is, jogalapja van a támogatásnak, nem csak számlával, a tevékenységükről is beszámoltak a Kulturális Bizottság

ülésén. Ilyen jellegű probléma tehát nincs, mert kontroll van. Inkább kérjük, hogy színesebb beszámolókat készítsenek, mert én azt látom, hogy tisztelet a kivételnél, de a színvonala csökken ennek. Olyan anyagok kellenének, amit akár a honlapra is ki lehet tenni, emelné a színvonalat.

Tóth György elnök, Leányfalui Vöröskő Önkéntes Tűzoltó Egyesület: Nagyon köszönjük az önkormányzat támogatását. Nekünk mindegy, hogy önálló soron vagy a Civil Egyleten keresztül kapjuk az összeget.

Adorján András polgármester: Fontos kiemelni, hogy a tűzoltó szertár rezsiköltségét is az önkormányzat fizeti, vízdíjat is.

Szlávik Róbert bizottsági tag: Volt egy LEADER-kezdeményezés is, ahol össze lehetett, kellett írni, hogy mikre szeretne a csoport pályázni, a szertár is belekerült. Az önkormányzat is és a Református Egyházközség is benne van a LEADER-ben és 500.000.-Ft tervezésre került a szertár felújításra, bízunk benne, onnan megtámogatható ez a dolog. Ha van koncepció már, akkor könnyebb is lesz támogatást szerezni.

Szabó Péter képviselő: Érdemes lenne kategorizálni a szervezeteket, a tűzoltók és polgárőrök komoly közszolgáltatást csinálnak, nem csak hasznosan töltik a délutánjaikat, ezért is kellene külön soron szerepeltetni őket. Ha van egy civil keret, akkor nekik ne ugyan abból a kalapból osszuk a pénzt.

Pándi László örökös elnök, Vadkacsa Egyesület: A VADKACSA Egyesület nevében nagy tisztelettel köszönjük, hogy az elmúlt években mindig megtalálták a módját a VADKACSA Egyesület támogatásának. A Nemzetközi Sakk Szövetség döntése alapján, a magyar sakkhagyományok méltó elismeréseként 2024. év szeptemberében Budapest rendezti a 45. nyílt Sakkolimpiát. A VADKACSA Egyesület a vízi világ szeretetén alapuló sajátos látásmódja által vezérelve és felismerve a sakkjáték speciális közösség-szervező erejét, kidolgozta a *VÍZ és SAKK Programot* a sakk kultúra társadalmi beágyazódásának erősítését célozva. A VÍZ és SAKK Program kiemelt alapvetései

- 2024 legyen a VÍZI SAKK ÉVE;
- Magyarország folyóin, tavain, víz-menti településein kerüljön megvalósításra 45 VÍZI SAKK DZSEMBORI projektesemény a budapesti sakkolimpia felvezetéseként;
- Az egyes folyókon, tavakon kerüljön felkérésre egy-egy település, amely a vízi régióban megvalósuló VÍZI SAKK DZSEMBORI projektesemények összehangolását biztosítja;

A VADKACSA Egyesület 2024-ben az alábbi VÍZI SAKK DZSEMBORI projekteseményeket tervezi megvalósítani Leányfalun:

- Sakkolimpia Nyílt napok – sakkbaráti találkozók,
- Kacsa-szigetre kitelepült sakk programok;
- SAKK Staféta – evezés és sakk a SAKK világnapján; július 20.;
- Strand SAKK délutánok Leányfalu strandján;
- Vízi szomszédoló a SAKK jegyében

A VADKACSA Egyesület nevében kérem, amennyiben lehetőséget találnak rá, kérjük 1.000.000,- forint összeggel támogassák a *VÍZI SAKK ÉVE 2024* programsorozatnak a VADKACSA Egyesület által Leányfalun megvalósítani tervezett vízi sakk dzsembori rendezvényeket, hozzájárulva a Magyarországon első ízben megrendezésre kerülő

Sakkolimpia népszerűsítéshez és a sakk kultúra társadalmi bázisának szélesítéséhez. Ez 300-400 gyermeket mozgatna meg.

Nyíri Csaba képviselő: Támogatnám, hogy támogassa őket az önkormányzat, ha találunk a költségvetésben nekik helyet.

Kövesdi Miklós képviselő: Támogatnám, de ambivalens érzéseim vannak, mert kátyúzásra nem tudunk annyit fordítani, amennyit kellene, egymillió forintot sokallok rá. A teqball sem valósult még. Csak abban az esetben támogatnám, 100-200.000.-Ft-tal maximum, ha találunk költségvetési helyet rá.

Adorján András polgármester: Perekházy Gergely jelezte, hogy ők a tavalyi 300.000.-F-tot nem költötték el a strand röplabda pályára, vissza is utalná, vagy fel tudnák közvetlenül erre a célra használni, tehát ezt az összeget lehetne oda, ha a testület úgy gondolja. A Faluházzal is pályáztunk humán erőforrás fejlesztésre, tettünk bele sakk célra is 300.000.-Ft-ot, ez bizonytalan, hogy nyerünk-e. Jelenleg a civileknél is kb. 800.000.-Ft van pufferként, civil egyleten belül is van még kicsi mozgástér, de nem sok.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Igen mert tavaly a Vadkacsa összesen 1.400.000.-Ft támogatásban részesült, ennek része volt ez a 275.000.-Ft volt a strandröplabda pályára, ami nem valósult meg.

Kövesdi Miklós képviselő: Érdemes lenne a Leányfalu Termálfürdővel összefogni, Zoltánnal beszélni.

Adorján András polgármester: Tárgyaltak vele.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor külön tenném fel szavazásra a beszámoló elfogadását és egyben az önkéntes tűzoltó egyesület, valamint a Vadkacsa kérelmének támogatását. Ha és amennyiben sem a bizottság sem a testület nem kíván beleszólni, akkor reményünk szerint a Civil Egylettől jelentős összeg fog az önkéntes tűzoltók felé menni. Ha és amennyiben abból még marad, ahogy látja a Civil Egylet, akkor abból akár még lehet a sakkrendezvény támogatása is. Aki tehát most támogatja a civil szervezetek beszámolóinak elfogadását, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
12/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága a Leányfalusi Civil Egylet, a Hóvirág Nyugdíjas Klub, a Leányfalu Polgárőrség Bűnmegelőzési és Önvédelmi Egyesület, a Vöröskő Önkéntes Tűzoltó, Műszaki-mentő és Vízimentő Egyesület, valamint az 1004. számú Szent Anna Cserkészcsapat 2023. évi beszámolóinak, valamint a Leányfalu Közhasznú Sport Egyesület és az Ergo Sport szakosztályának 2023.évi felhasznált támogatásairól szóló beszámolókat megismerte, és az abban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2024. 02. 29-i KT ülés

Felelősök: Adorján András polgármester

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: A 2024-évi támogatási kérelmekre vonatkozóan pedig, az előzőek alapján, amit elmondtam, hogy a Civil Egyletnél van egy 74.285.-Ft-os puffer, és kiesik a baba-mama klub támogatása is ebben az évben. Ez összesen: 1.074.285.-Ft-tal több juttatás marad a Civil Egyletnél, amelynek az elosztásában nem szól bele sem a bizottság, sem a testület, viszont javaslattal élünk: ennek egy jó része, nagyobb része a tűzoltó egyesületet célzottan támogassa, ezt követően a civil egylet belátása szerint amennyiben marad támogatási összeg, akkor a Sakkrendezvényt. Aki ezt így támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
13/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága támogatásra javasolja a 2024.évre a Vöröskő Önkéntes Tűzoltó, Műszaki-mentő és Vízümentő Egyesület, valamint a Vadkacsa Egyesület kérelmének befogadását a Vízi Sakk Éve 2024 programsorozatra. Tekintettel arra, hogy idén 1.074.285.-Ft-tal több juttatás marad a Civil Egyletnél, amelynek az elosztásában nem kíván beleszólni sem a bizottság, sem a testület, javaslattal él: ennek egy nagyobb része a tűzoltó egyesületet célzottan támogassa, ezt követően a civil egylet belátása szerint, amennyiben marad támogatási összeg, akkor a Sakkrendezvényt.

Határidő: 2024. 02. 29-i KT ülés

Felelősök: Adorján András polgármester

--

2. Napirend: Előterjesztés Leányfalu Nagyközség Önkormányzata és a Pilis-Dunakanyari Hírmondó közötti 2024. évi együttműködési megállapodásról
Előterjesztő: Adorján András polgármester

Csatornai Katalin szerkesztő: Azok az érvek, melyek a Kulturális, Kommunikációs és Külkapcsolati Bizottság ülésén elhangzottak, nem valósak. Kiemelném, hogy az újság 2021 és 2022-ban nem emelte a támogatások összegét, ezek az évek kritikusak voltak, az újság megszűnésének megakadályozására összegyűltek a térségi polgármester urak és egy fél éves alkalmi támogatással megmentették az újságot lévén, hogy idén májusban lesz 20 éves a kiadvány. A térség 13 polgármestere lakossági igényre és a híráramlás beindítására indította el, ezt a funkciót ellátjuk most is, mint annak idején. A polgármesterek és a kistérségi társulás elvárásaként az újság színes, tárgyilagos, helyi történésekre reflektáló, pártpolitikától és politikai befolyástól mentes közéleti és kulturális kiadvány legyen, melyhez minden itt élő olvasó hozzájuthat, és ami megnyitja a kommunikáció útját a városaink, falvaink között. A kistérség feloszlott, az újság előállítását én egy vállalkozásban finanszírozom, ami a reklámokból tartotta fent magát egy ideig, de 14 éve az önkormányzatokhoz fordultam, mert az újság közfeladatot is ellát olyan vonatkozásban, hogy azon túl, hogy az önkormányzatok tevékenységéről és információkat szolgáltat, ami a lakosság igényeit elégíti ki. Azért ingyenes az újság, hogy minél nagyobb közönséghez jusson el, de digitális oldalon is megjelenik saját és az önkormányzatok honlapján is. Miért kellett emelnünk? Azért, mert elnök úr is tudja, hiszen Leányfalunak is van saját újságja, hogy a nyomdaköltségek azalatt a két éve alatt, 200%

emelkedett meg a papír ára és a nyomdai előállítás költsége, ezt írtam le a tavalyi támogatási kérelemben is. Megpróbáltam rugalmasan alkalmazkodni a helyzethez, tehát tavaly volt, hogy negyedévenként egyet digitális formában fogunk megjelentetni, de: igenis utalást tettünk arra, hogy amennyiben változás történik a körülményekben, akkor visszaállíthatjuk a nyomtatást is. Nem ezek történtek meg, hanem az, hogy sikerült plusz támogatást szereznünk, tehát tavaly 10 nyomtatott kiadvány jelent meg tavaly, és nem a nyolc. Amiket be is hoztam, meg lehet számolni. Azt is megcsináltam, hogy Leányfalu melyik lapszámában jelent meg és hányszor. A hozzájárulást úgy számoljuk össze a települések között, hogy van a lapnak egy reklám tarifája, ebben van egy PR érték, ami azt jelenti, hogy 1000 karakterenként fix összeg. Ennek az összegnek, amit az önkormányzat ad, az a megfelelője, ami tartalmazza azt, hogy hány karakter jut. De gyakorlatilag ez soha nem így van, jóval több jelenik meg karakterszámban. Tavaly is teljesítettük ezt. A kommunikáció áramlása az alapítás óta híráramlást hoz a települések között. A helyi lap ezt funkcionálisan nem tudja betölteni. Ezért lett alapítva, és amelyet Nyíri úr a hét éves prosperálása alatt is támogatott.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Nem szeretek hölgyekkel vitatkozni, de arról volt szó, hogy főszerkesztő asszony csak 22-én tud eljönni a bizottsági ülésre. A kulturális ülésen nem is volt a meghívóban napirenden, polgármester úr kérte felvenni utólag. A kérelmet a Kulturális, Kommunikációs és Külkapcsolati Bizottság a 2023. januári ülésén tárgyalta, és a 7/2024.(I.11.) számú határozatával nem javasolta a képviselő-testület számára a lap idei évi támogatását. Kérelmező a januári pénzügyi bizottsági ülésen akadályoztatása miatt nem tudott részt venni. Húsz éve más volt a helyzet. Most már mindenhol van újság. Leányfalu Lapja színes is, fényes papíros is, elegáns is, nem észleli ezt a 200%-os emelést. A Faluházban megállapítást nyert, hogy a reklámért külön fizet az önkormányzat. Bárhogy is van, elegánsabb kérni, mint követelni. Az én időmben azért volt támogatva, mert olyan projektek voltak, mint a csatornázás, és ami a kistérséget érintette, és akkor valóban igény volt arra, hogy mind a tizenhárom település értesüljön arról, hogyan alakul a csatornázás. Most nem állunk olyan jól, el tudnánk költeni ezt a pénzt Leányfalun is, ezért sem szavaztam meg.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Február 12-én volt egy előzetes költségvetési tárgyalás. 2020 és 2024 között 74%-kal emelkedett az újság költsége. Tavaly nekünk 3,368 ezer volt a helyi újság. Ha nem is 200%-os, de 74%-os emelkedés az van. Mind tizenhárom a település támogatója ennek az újságnak a megjelenését?

Csatordai Katalin szerkesztő: Nem, soha nem is volt ez így. Vannak kis települések, pl. Pilisszentlászló, Kisoroszi. Pilisszentkereszt és Csobánka is alkalmi támogató, pl. projekt megjelenés miatt. Tehát hét település támogatója az újságot. A településmarketing azonban fontos tényezővé vált, ez pozitív megnyilvánulás arra, hogy mi mit csinálunk.

Kövesdi Miklós képviselő: Nekem tavaly vállalásom is volt, hogy ellenőrizzem, hogy mi jelenik meg és mi nem. Nem találtam olyat, ami nem jelent volna meg. Volt konkrét reklám, ami kerékpárút és a bölcsődei volt. Mitől függ, hogy fizetős vagy sem, ezt kéne tisztázni. Támogassuk, de nem hiszem, hogy ez az emelés beleférne. Egyébként a Faluházban Beáék mérést végeztek, kérdezték a vendégeket, hogy honnan értesültek egy-egy programról. Törekedjünk arra, hogy tudjuk támogatni az újságot.

Loszmann János alpolgármester: Mai napig azt mondom, hogy ez nem egy haszontalan kiadvány. Régiós hírek is vannak benne. Az idei költségvetésbe a tavalyi összeg, 660.000.-Ft van beállítva, emelést nem javaslok. Ebben a bizottságban nem szavazok ugyan, de a testületi ülésen megszavazom a támogatást.

Adorján András polgármester: Az egyszeri reklám hirdetés az a pályázat része volt. A facebook kampány is ezért készült, mert kötelező eleme volt a pályázatnak.

Szabó Péter képviselő: Nekem szakmai kérdésem lenne: hogyan alakult az elmúlt ében az újság elérése? Hány embert érnek el, hányan olvassák? Látjuk, hogy ki vannak téve a példányok. Egy ilyen beszámolót szívesen olvasnék, amiből mi el tudjuk dönteni, hogy kihez jut el, ténylegesen hányan olvassák, milyenek a visszajelzések. Kihez jut el a cikk?

Csatordai Katalin szerkesztő: Felmérést nem készítünk. Volt egy kísérlet, hogy árusítsuk, de nem értük el azt a célt, hogy minél többen olvassák. Én, mint terjesztő szoktam kérni, hogy ahova kiteszem, ott szóljanak, ha marad újság. Ahol viszont elfogy, pl. az üzletekben, másnapra egy darab újság nincsen. Én a település közösségi oldalainak mérését nem végzek, de nálam egy hét után tizenegyezer volt a látogatottság a digitálisra. A digitális megjelenésre jönnek reakciók. Háromnegyed évvel ezelőtt megszűnt a dunakanyar.hu.

Szabó Péter képviselő: Minden újságnál a cél, hogy eljusson az emberekhez a tartalom. Én érzek a faluban egy elégedetlenséget, hogy nem vagyunk megelégedve a megjelenéssel. Azt keresem, hogy mi a probléma: az, hogy nem érünk el annyit, vagy mert nincs tartalmunk hozzá? Mert abban közmegegyezés van, hogy jó, ha van egy ilyen újság, de itt inkább a hatékonysággal kapcsolatban van kérdés, lehet, hogy nem hatékony. Az a legegyszerűbb, ha Önök támogatást kérnek a megjelenéshez. Nem tudom megítélni, hogy a tizenegyezer elérés jó vagy rossz-e, de megoldás keresést várok annak cserébe, hogy mi támogatjuk a lapot, és múltkor is tartózkodtam, mert nem tudom eldönteni, hogy ez megéri-e nekünk-e vagy nem.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Én szeretem, nem mindannyian csak a digitális verziót olvassuk, a CBA-nál vagy a könyvtárnál szoktam felvenni, színes kitekintő. Nem tetszik azonban, hogy a 13 településből nem mind támogatja, de megértem, hogy kisebb települések nem engedhetik meg. Ettől függetlenül ez a kért összeg sok, a 660.000.-Ft-ot el tudom képzelni, de azt kérném, hogy a Faluház vagy az Emlékház programokért ne kelljen hirdetést még feladnunk, a pályázatok nem ideértve. El tudom képzelni a támogatást. Ha nincs más észrevétel, akkor a határozati javaslat akkor az lenne, hogy a Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság az előterjesztés 1. számú mellékletét képező kérelmet, valamint a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata és a Pilis-Dunakanyari Hirmondó Kiadója közötti, 2024. évre vonatkozó támogatási megállapodás tartalmát megismerte, a 2024.évben a kiadványt a tavalyi évben megállapított 660.000.-Ft-ot javasolja a képviselő-testület számára elfogadásra, az önkormányzati támogatás felhasználásáról a támogatott legkésőbb 2025. január 31. napjáig köteles számlákkal igazoltan elszámolni. Amennyiben önkormányzat részéről reklám igény merül fel, úgy azt éves szinten legalább két alkalommal ebben a kiadványban ingyen kerüljön befogadásra.” Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
14/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága az előterjesztés 1. számú mellékletét képező kérelmet, valamint a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata és a Pilis-Dunakanyari Hirmondó Kiadója közötti, 2024. évre

vonatkozó támogatási megállapodás tartalmát megismerte, a 2024.évben a kiadványt a tavalyi évben megállapított 660.000.-Ft-ot javasolja a képviselő-testület számára elfogadásra, az önkormányzati támogatás felhasználásáról a támogatott legkésőbb 2025. január 31. napjáig köteles számlákkal igazoltan elszámolni, és amennyiben önkormányzat részéről reklám igény merül fel, úgy azt éves szinten legalább két alkalommal ebben a kiadványban ingyen kerüljön befogadásra.

Határidő: 2024.02.29. KT ülés

Felelős: Adorján András polgármester

.-

3. Napirend: Javaslat Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetére

Előterjesztő: Adorján András polgármester és dr. Filep Julianna jegyző

Adorján András polgármester: A lényeget tekintve: az a tétel kérdéses, a 250 millió forint, amit kaptunk a Termálfürdő gépészetének a felújítására, két részre raktuk be: a kút felújításra, hatvan millió forint volt a kút felújítása. És a gépészet a 228 millió. Kétszázötvenből majdnem kétszáznyolcvan millió forint lett, ez a negyven millió, ami nincs fedezet alatt. Rákérést kértünk: a kútfelújítás a termálvíz csurgalékvizének összegyűjtése, hőcserélővel való újra hasznosítása, ami azért érdekes, mert, ha ezek nincsenek meg, akkor az egész nem tud megvalósulni. Az árak magasabbak lettek, mint ahogy terveztük. Tartalék nincsen, az látható. Biztos, hogy filmesek érkeznek hozzánk, a tervezett filmforgatásból befolyó tizennyolc millió forint a hiány felét fedezi. A másik felét rákéréssel tudjuk kigazdálkodni. Pedagógusbér emelés is volt, az óvodánál a kötelező átlagos 32,2% béremelés megtörtént, ez bérfehértséget fog teremteni más szegmenseknél is. Az önkormányzat és a Faluház dolgozóinál a béreknél plusz 10-12%-ot tudtunk fedezni. Jutalmakat nem terveztünk bele a költségvetésbe. Amennyiben év végére sikerül a költségvetést feltornáznunk, és lesz fedezet, akkor lehet csak jutalomban részesíteni őket, ez 23 millió forint lenne, ha mind a pedagógusok, Faluház és Hivatal dolgozói megkapnák év végén. Az szolgáltatók áremelése is tervezve vannak. Az adósok mérsékelten terveznek. Kérdések vannak esetleg?

Loszmann János alpolgármester: Anitaék az előírás szerinti táblákat osztottak meg. Én azt kérem, hogy vegyétek tudomásul, hogy ha ebbe belenyúlunk most, akkor mindent át kell írni, András elmondta, hogy nem tudjuk ezeket a kereteket feszegetni, legfeljebb átcsoportosításról lehet szó. Miért történt így? Február 15-ig önekik ezt le kellett adni, mindenkitől önmérsékletet kérek, az összes beruházás megvalósult, ez a mozgástér a beruházások kifutásával egyre kisebb lesz.

Adorján András polgármester: Év közben, amikor ezt vagy azt meg kellett csinálni, mindig elő tudtuk rá teremteni az összeget, nem kell megijedni, hogy ez most szűkös, mert bízom benne, hogy idén is fogjuk módosítani, átcsoportosítani, nem zárult le a lehetőségek tárháza, a forrásokat jelenleg így tudtuk elosztani.

Kövesdi Miklós képviselő: A 4.2. táblázat önkormányzat fülön a kiadások mit takarnak, a 19-es soron személyi juttatások, K11-es sor? Sokkal kisebb, mint ami eddig volt. Ez a jutalmak miatt van akkor? 194-es sor, egyéb vállalkozások?

Rácz-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető: A védőnök személyi juttatásai kikerültek pl. a K122-es soron a megbízási díjak vannak. K194-es civileknek nyújtott vállalkozások és amiket egyéb jogszabály szerint a vállalkozásoknak nyújtunk. Pl. orvosi ügyelet.

Dr Frischfeld Mónika bizottsági tag: A képviselői juttatások miből állnak össze? A rendelet szerint ahogy én számoltam, nem jött ki ilyen összegre, itt húsz millió körüli összeget látok: választott tisztségviselők juttatásai? Képviselők, bizottsági tagok, polgármester és alpolgármester is? Akkor már értem. A polgármester nem munkabéreként kapja a juttatását?

Rácz-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető: Nem, választott tisztségviselőként. Alpolgármester is.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Lekértem a számlakivonatot, a környezetvédelmi alapban 298.000.-Ft körüli összeg van, talajterhelési díjra terveztünk kétmilliót, ezt szoktuk általában fakivágásra is kihasználni, és láttam, hogy a Sorg-villa alapban a nyár folyamán több, mint harminc millió, közel negyvenmillió volt bevétel, ebből jelentős összeget az önkormányzati fejlesztésére hasznosítani. Jelenleg 15.420.925.-Ft, javaslatom, hogy ami a környezetvédelmi alapban van, a talajterhelés az 2.300.000.-Ft, ezt különítsük el fakivágásra, mert ebben az évben is jelentős kiszáradások lesznek, és szeretném, ha további három millió forintot tudnánk a Sorg-villa terhére tervezni, hogy be tudjuk fejezni a Faluház és az önkormányzat közötti park felújítását, mert borzasztó állapotban vannak itt a fák. A Móricz-közön a japán akácokat kétévenként a vízajtásokat is le kell vágni. Ez kb. 1.200.000.-Ft ennek a kezelése a Dzsindzsa-nindzsa árajánlata alapján, közel összesen három-három és fél millióból ez a két helyszín megoldható.

Szlávik Róbert bizottsági tag: A park rendbetételével kapcsolatban: szerintem tudunk olyan pályázati forrást találni, ahol az egész terület fáinak a rendbe tétele bele fog férni.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Nincsenek ilyen pályázatok és az elmúlt öt évben nem voltak ilyen jellegű pályázatok.

Szlávik Róbert bizottsági tag: De területrendezésre és a közterület rendbe hozatalára szerintem lehet olyan találni és akkor nem kell a falu költségvetését erre használni.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Faápolásra nincsen ilyen pályázat.

Szlávik Róbert bizottsági tag: Én sem ezt mondtam.

Loszmann János alpolgármester: A zöld felületek állami támogatása, a nyolc millió erre van. Elvileg tavaly is abból költöttük, meg gyakorlatilag is. Elvileg ez az összeg elég lesz arra, ami ide be van tervezve.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Tavaly hat és fél millió volt fakivágásokkal együtt.

Adorján András polgármester: Az óvodánál még térjünk vissza a bérekre. Arról van szó, hogy a Kormányzat átlagosan 32,2% emelést tervezett elő, ami csak első lépése a béremeléseknek, jövőre is 20%-ot helyeztek kilátásba, ez valamennyi pedagógusra vonatkozik, az óvodapedagógusokra is. Bizonytalanság volt, amit ma tudtunk megbeszélni. Két dolog van előírva: minimumbérek és van ez a 32%, a kettő nem feltétlenül találkozik. A minimumot, amit meg kellett adni, azt megkapták a dolgozók. De azzal nem érték el a 32%-ot, erről volt a gondolkodás, hogy ezt hogyan kell megoldanunk.

Dr. Filep Julianna jegyző: Nem voltunk információk birtokában, ma délután fél háromra már mindenki értette, hogy mi itt a helyzet. Azt kell tudni, hogy átlagosan a Kormányzat valóban 32,2%-os emelésről beszél, ez egy átlag, a mi intézményünknel ez nem valósul meg, kevesebb az összes emelés: van, akinél közelíti ezt a számot, van, akinél nem, mert ez attól függ, milyen besorolásban van. Van egy törvényi előírás, hogy aki PED1-es kategóriába tartozik, akkor ennyinek kell lennie a bére, ez a minimum, de lehet menni sokkal magasabb összeg felé is. A félreértés köztünk abban volt, hogy én elbizonytalanodtam: amit normatívaként ideadott az önkormányzatnak az állam, azt az önkormányzat, mint kötelező béremelést már végrehajtotta. Amennyi finanszírozást kaptunk, ez oda is lett adva. És van benne még a vezető pótléka, a vezetőhelyettes pótléka is, és van a munkaközösség vezető bére. Van itt azonban egy olyan oszlop, amire nincs állami finanszírozás, és azt mondja a jogszabály, hogy az eltérést, a differenciálást az a második lépcsőben lesz, a lezárt tanév végén lehet. Gondolom arra megint külön fog kapni finanszírozást. Tehát most arról dönt az önkormányzat, hogy, és nem azt mondom, hogy ne adjon, de akkor közel öt milliót még hozzá teszi-e a költségvetésből az államilag biztosított kötelező béremelésen kívül annak érdekében, hogy a vezető tudjon differenciálni. De ez a plusz az önkormányzat zsebéből megy, és semmi nem írja elő, hogy ne kaphatna belőle fizikai dolgozó, mert ez most olyan, hogy ha van rá pénzünk, akkor bárkinek adhatunk béremelést. A félreértések ma délutánra tisztázódtak, csak abban pontatlan az óvodavezető asszony levele, hogy ezt ha megítéli az önkormányzat, hogy ezt a plusz öt millió forintot pluszban odaadja, ez nem valós, hogy csak a most már emelt bérű pedagógusoknak lehet csak odaadni, és azt sem írja le semmi, hogy ilyen arányban kell odaadni.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Olvastuk mindannyian, és megnéztem a Pedagógus életpályatörvény 98.§-át, itt a következőt írja elő. Nem azt jelenti, hogy irigyeljük vagy nem akarjuk ezt az extra pénzt megadni, de ezt írja: az illetményávon belül differenciálásra kizárólag a pedagógus írásos teljesítmény értékelését követően kerülhet sor, az első teljesítmény értékelés pedig a 2024-2025-ös tanév nevelési év végén, azaz 2025. június 30-án zárul le. Az illetményávon belül, munkáltatói differenciálásra tehát a teljesítmény értékelés eredményeinek illetőleg a 98.§ (2)-ben meghatározott értékelési szempontok alapján legkorábban 2025.szeptember 1-én kerülhet sor. a 2024. január 1-i kinevezések során az illetmény meghatározásakor még nem lehetett differenciálni az illetményávon belül a pedagógus új életpályatörvény 160.§ (2) alapján. Tehát itt, amit kért az óvodavezető asszony, az rendben van, de legközelebb írásos véleményezés alapján legközelebb majd tanév végén, júniusban, most még nem dönthetünk erről véleményem szerint. Ez az extra eltérítés ebben a táblázatban, nézzétek meg.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: El tudjátok mondani nekünk Ildikó és Anita, hogy ez így lefordítható legyen nekünk is?

Dr. Kohlhéb Ottóné: Különböző szempontoknak kell megfelelni, amit mint jogszabály ír elő. Az egyik az a bizonyos átlagos 32,2% emelés, ami csak a pedagógusokra vonatkozik. A többi dolgozó más jogszabály alapján kapott béremelést december 1-el. Már a múlt év első félévében is voltak béremelések, a PED1-es dolgozók esetében. A tanév végén a minimálbér emelése is volt a fizikai dolgozóknak, és most a pedagógusok 32,3% átlagos béremelkedését kell elérni. Ezen kívül az alsó határ volt megadva, hogy a PED 1-nek nem lehet kisebb a bére 538.650.-Ft-nál és a PED 2-nek 555.000.-Ft-nál. Ezeket az előírásokat úgy kellett végrehajtani, hogy ne kerüljenek egymással ellentmondásba. A béremelést úgy lehet végrehajtani, hogy az előző bére emelést kell rátenni. Nyilván az emelés után egy akkora bérhez érkezünk el, ami a kiinduló ponttól függ! Ami december 31-én érvényes volt, arra kell ráépíteni a január 1-i emelést. A

táblázat elkészült, több variációban is, az emelés átlagosan, összességében eléri a 32,2%-ot. De személyenként a bér meghaladja a jogszabályban megadott minimumot, mert a kiindulópont már magasabb volt. A táblázatot megkapta a bizottság, ami név nélkül készült: ott benne van a kiinduló bér, a növekedés: egyik pedagógus sem a minimumon van. Hanem mindegyik meghaladja, és az óvodavezető asszony alkalmazott differenciált bérkiegészítéseket is a PED 2 fokozatban lévő dolgozók esetében. Ezért van, akinél 21%, van, akinél 28%.

Rácz-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető: Ez az öt millió az, hogy mi ráemeltük a 32,2%-ot a bérekre, de ha megnézzük az állami normatívát, akkor nem fedezi ezt az emelést, hanem nagyjából öt milliót kell nekünk ehhez hozzátenni. Nem mindenki részesül emelésben, az emelés átlagos. 9,2 főre adják az állami normatívát, de ők többen vannak.

Loszmann János alpolgármester: A pedagógus létszámunk nagyobb, mint a normatíva. Mindenképpen zsebbe kell nyúlni. Ez mindig is így volt. A normatívát pedig gyermeklétszámra adják.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Mi ezzel az öt millióval rendelkezünk?

Dr. Kohlhéb Ottóné: Ez ilyen módon kiszámított bérek benne vannak a költségvetésben és van rá fedezet. Olyan módon vagy fedezet, hogy van a bevételi oldalon bizonytalanság, az ingatlanértékesítés, amit András is mondott.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Átlagos 32,2% az emelés, az a kötelező, amit meg kellett adni. Van lehetőség térítésre, eltérítésre, de azt már írásbeli indoklás alapján, tanév végén. Debreczeni Jutka kiszámolta, hogy ez mennyi, és erre jött az még az extra eltérítés. Az igazgató asszony és még két kollégájának.

Szabóné Kaszás Gabriella intézményvezető: Nem szeretnék ebbe belefolyjni, nagyon méltatlannak találtam a levelet, pláne, hogy nem volt megalapozva ezek a jogszabályi tudások és felkerült ez a tábla is, amit még csak átküldtünk, de én nem terjesztettem ezzel kapcsolatban semmit fel. A 3/2024 (I.18.) -es Kormányrendelet, amit Nyíri képviselő úr mond, az tényleg valós lesz majd, a teljesítményértékelés. A szó lehet, hogy nem volt jó differenciálásra, amit használtam a kiküldött táblázatban, a 3/2024-es Kormányrendeletet meg lehet nézni: van egy től-ig határa a pedagógusbéreknek: 528.000.-Ft-tól az a gyakorlók bére, elmehet 800.000.-Ft-ig, amennyiben az önkormányzatnak van rá kerete, tehát ez már most is élhet. A TV-ben is ezt mondják, hogy nagyon remélik, hogy nem a minimumot fogják megadni az önkormányzatok. A kollégáimnál nem szeretném, hogy bérfeszültség alakuljon ki, mert aki 30-34 éve dolgozik és a pályán van, az most teljesen ugyan annyit kap, mint aki csak 7 éve. Erre kértem ezt.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Ha nagyon gazdag önkormányzat lennénk, akkor még ennél többet is adhatnánk.

Dr. Filep Julianna jegyző: Többször elhangzott az, hogy én milyen levelet írtam: én úgy gondolom, nagyon kulturált levelet írtam, amit mindenki ismer: nekem etikai gondjaim voltak. Ma tisztáztuk és nem változott a véleményem: ha egy vezető kér a dolgozóinak x forint emelést, én úgy gondolom, hogy az úgy etikus, hogy az ő neve mellett fő szabály szerint 0 szerepel, és ha kérek, akkor mindenkinek kérek, és ha konyhám is van, akkor a konyhás fizikai dolgozókat is figyelembe veszem. Tehát ha kérek, akkora teljes dolgozói létszámot figyelembe veszem és megindokolom. De az, hogy arányaiban az, hogy a vezető egyszer már ki van emelve a törvény által, és a helyettese is, és nagyjából ugyan annyi összeget még az extra kérésből is betesz

magának, én nekem ezzel voltak etikai gondjaim. Én így álltam hozzá, szerintem nem voltam tiszteletlen, de le kellett írnom.

Schilling Bernadett óvodavezető-helyettes: Házon belül úgy gondoltuk, hogy a Gabi megérdemelné ezt az összeget, mert többet dolgozik, és annak idején Andrástól kaptam egy olyan felhatalmazást, hogy ha jutalom elosztás van, akkor a Gabi részére is egyezzünk meg egy összegben.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Ezt nem ő maga tervezte be, mert volt egy javaslat. Ti sem szavaztatok meg neki 16.650.-Ft-os pótlékot tavaly.

Dr. Filep Julianna jegyző: Én miért szavaztam volna meg? Nem én vagyok a munkáltatója.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor nem értem, ha nem te vagy a munkáltatója, miért írtál levelet, erről a munkáltatót kellett volna megkérdezni. A 16.650.-Ft-os pótlékot is ha jól tudom, az óvodavezető kérte, hogy valamennyi kollégájának biztosítsa az önkormányzat a pótlékot, két évvel ezelőtt, és az óvodavezető magának semmit nem kért. Amikor én felhoztam, hogy a Faluházban az egyik kolléganő munkáját hogyan kellene jobban méltányolnia, akkor erre az volt a válaszod, hogy ez nem hozzád tartozik, hanem a Faluháznak a vezetőjéhez. Ebből kiindulva elfogadhatjuk azt, hogy az óvoda vezető helyettes a kollégákkal egyeztetve úgy gondolják, hogy megérdemli, és amennyiben valóban van olyan puffer a költségvetésben, akkor tényleg méltatlan ez az egész.

Adorján András polgármester: A Kormányzat szándéka az, hogy kap mindenki egységesen, viszont innentől nem az lesz a kérdés, hogy ki hány évig dolgozik a pályán. Hanem a teljesítmény lesz a mérvadó. Egy meglévő rendszert átalakítani egyik napról a másikra nem könnyű. Talán egy 20 éve dolgozó pedagógus lehet nem annyira aktív, mint egy friss 25 éves, tehát nem biztos, hogy mindig az életkor a meghatározó, bár a tapasztalatuk nyilván nagyobb, de a Kormányzat valószínű más rendszert szeretne. Erre kell áttérni, az áttérés nehéz. A munkahelyen sem azt nézik, hány éves vagy, hanem hogy mit csinálsz, de az, hogy hány évet voltál benne, azzal nem mindig foglalkoznak. A pedagógusoknál az átállás nehéz lesz: megértetni a dolgozókkal, hogy hiába dolgozol 30 éve, azt mondja a Kormányzat, hogy ne az legyen a meghatározó, hanem a teljesítmény. Ez konfliktusokkal jár sajnos.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Ez a vita elment kicsit: én nem azt mondtam, hogy sajnálnám tőlük ezt az extra pénzt: csak kerüljük el azt, hogy a törvény, amit nem enged meg, az meg lehet kapni tanév végén majd, most erre nem ad lehetőséget ez a törvény. Van itt három jogász, ők is látják. A pufferra visszatérve: 50 millió mínusz van, nem? Nem lehet hiányt tervezni: eladó telekre írtuk be, de hát az az összeg nincs meg! Ez akkor lenne meg, ha nem kéne ilyen dolgokhoz ragaszkodni, hogy ingatlan eladás ötven millió. Legalább magunkat ne ámítsuk Zsuzsa.

Kövesdi Miklós képviselő: Valamikor az állam fog biztosítani a korrigálásra, amit majd jövő év tanév végén, de amit az önkormányzat pluszban ad, annak nincs köze ehhez. Az elmúlt évben az óvodában nagyon sok pozitív változás történt: szerveztek eseményt, eredményes lett, nekem is ott volt a Varró Danis estem, ott is könyveket árultak, ha van lehetőségünk, akkor ezt honoráljuk. Ez a pár év, ami az ovis kor, nagyon sok benyomás éri a gyerekeket, ez határozza meg, hogy milyen felnőttek lesznek. Emiatt fontosnak tartom, hogy az óvodában a dolgozók motiváltak legyenek. Én nem tudom megítélni, hogy ez az öt millió megvan-e vagy nincs, de ha meg tudjuk adni, akkor adjuk meg nekik. Ennél sokkal kevésbé fontos dolgokra is iktattunk

ma pénzeket. Az óvodásokhoz képest a civileket kevésbé érzem fontosnak. Nyilván, ha az önkormányzati dolgozóknak is ha emelés van, azt mindig támogatom. A jutalmat is év végén ki lehet osztani, ezért azt kérem, hogy állapítsuk ezt meg.

Rácz-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető: Van egy félre értés: ezt az ötmilliót nekünk mindenképpen ki kell fizetnünk, mert azzal van meg a 32,2%-os emelés. Ahogy Juli is írta az e-mailjében, hogy mi a Belügyminisztériumtól kaptunk egy hívást, hogy nem felel meg a jogszabályi előírásnak, ahogyan a dolgozók decemberben megkapták az emelést. Felkerültünk arra a listára, hogy mi nem növeltünk annyira az összeget.

Dr. Filep Julianna jegyző: A telefonban nem arról a 32,2% volt, hanem hogy a kötelező béremelést végrehajtottuk-e. Én nem tudom, hogy ők az átlagot látják-e, vagy azokat az ötszáz ezreket meg a vezetői pótlékot, hogy kiutaltuk-e.

Rácz-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető: Az 550.000 és az 538.000 lett kiutalva, ezt kevesellték.

Dr. Filep Julianna jegyző: Tőlem azt kérdezték, hogy végrehajtottuk-e a béremelést.

Rácz-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető: A 32%-ban benne van az az összeg, ami a W oszlopban van, amiről most folyik ez a vita, amit szerintünk mindenképpen meg kell kapniuk. A decemberi bérré azt rá kell építeni a mi értelmezésünk szerint.

Dr. Kohlhéb Ottóné: Itt annak az elosztása a kérdés.

Loszmann János alpolgármester: Teljesen egyértelmű, hogy az önkormányzatnak zsebbe kell nyúlnia: azok a pedagógusok, akik a létszámhoz képest pluszban vannak, azoknak meg kell adni a százalékot. Itt a vita arról folyik, hogyan legyen szétosztva. Ha azok megkapják, akkor is fizetni kell, mert több a pedagógus, mint amennyi az állam által elfogadott.

Szabó Péter képviselő: Akkor már majdnem kaptam választ. Tavaly is volt egy mérték, abba is bele kellett pótolni az önkormányzatnak, az mennyi volt? Amit tavaly be kellett tenni meg amit idén be kell tenni, a kettő különbsége az most mi, tehát mennyivel növekedett ez az összeg, amit idén bele kell tenni?

Rácz-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető: Nem csak a pedagógusok vannak itt, hanem a NOKS-nevelést, oktatást segítők, dajkák, pedagógiai asszisztensek, és a konyhai dolgozók bértámogatása tavaly kilencvenegymillióöttszázezerhatszázegy forint volt, ehhez képest az ovinak a teljes személyi kiadásai 173.260.692.-Ft volt, tehát itt 82.170.000.-Ft volt az összeg, amit nekünk hozzá kellett tennünk saját zsebből tavaly. Idén ugyan ezek a számok, a támogatás az 146.298.600.-Ft-ra nőtt, 58%-os emelkedés történt tavalyhoz képest, és ha úgy számoljuk, mint ha idén is kapnának jutalmat, mert tavaly kaptak, akkor 54.000.000.-Ft az az összeg, amit nekünk hozzá kéne tennünk saját zsebből. Itt ez az összeg csökkent, mert az állami támogatás meg nőtt. A jelenlegi állás szerint.

Szabó Péter képviselő: Akkor, ha így nézzük, akkor kikönnyül a költségvetésünk. Eddig is be kellett tenni valamennyit, idén is.

Adorján András polgármester: Az önkormányzat mindig is sokkal többet tesz hozzá. Ez az ötmillió bele van tervezve, tehát nem arról van vita, hogy megadjuk-e vagy sem. Tegnap az jött

elő, hogy ha ezt most nem rendezzük február végéig, akkor lehet, hogy törvényt fogunk sérteni. Ezért kértem tegnap, hogy nézzük meg, hogy vannak a pedagógusok bérei. Mert ha kell, akkor át tudunk alakulni rendkívüli testületi ülésre, de mire ez tisztázódott, kiderült, hogy nincs jogsértés, ha február végén fogadjuk el, akkor majd a márciusit áprilisban kapják meg visszamenőleg. Nincsen semmi gond, én voltam bizonytalan benne, hogy kell-e ezt siettetnünk, vagy nem, mert volt egy olyan jelzés, hogy ez nem volt végrehajtva. Ez az ötmillió benne van. Az elosztásban volt vita tehát, 850.000.-Ft van a legmagasabb szinten a törvény szerint, és itt ebben a táblában 780.000.-Ft az óvodavezető asszonynak. Láttatok a fizetésüket, volt egy olyan vetülete is, hogy mennyi a Faluház vezetőjéé.

Szabóné Kaszás Gabriella intézményvezető: Én soha semmikor nem kértem magamnak, és nem szeretnék semmivel sem többet kapni, mint abban a kategóriában lévő kollégák, hárman vagyunk a legrégebb óta. Én elég megalázottnak érzem így is magam, ezt semmi szín alatt nem szeretném, a támogatást megköszönjük, ez tegnap nagyon el lett kapkodva, hogy hirtelen jött az a tábla tőlünk, én még egy olyan számítást beraktam volna, azon kollégák köre, akik már júniusig visszamenőleg kétszer is kaptak emelést, tehát ez ebből a táblából nem is látszik. Csak az, hogy a júniusi bérükhöz képest az ő emelésük 146.000.-Ft meg 147.000.-Ft. ha oda egy másik táblát is berakok, és az idősek nem kapták meg azt a kétszeri emelést. Mert ami ott most 10.000.-Ft, az 157.000 és 147.000.-Ft, de átküldök majd egy másik táblát, ami látszik a júniusi bérehez képest.

Adorján András polgármester: Nem tudom, milyen tábla lett elkapkodva, mert ezt nem én kezdeményeztem, hanem az a panasz jött az óvoda részéről, hogy ezt nekünk ma végre kell hajtánunk. Innen indult az egész, hogy nem kapják meg a fizetést csak áprilisban, ha nem fogadjuk el most ezt.

Szabóné Kaszás Gabriella intézményvezető: Én biztos, hogy nem, jött a telefon, hogy táblát küldjek át és előterjesztést. Biztos, hogy nem jött tőlünk telefon.

Adorján András polgármester: Az jött, ha február 28-án fogadjuk el, akkor az már nem mehet el, csak egy hónappal később. Ezért kértem, hogy erről akkor legyen valamilyen döntés.

Szabóné Kaszás Gabriella intézményvezető: Ha a bölcsőde megnyílik, ott egy harminc éve dolgozónak 717.000.-Ft lesz a bére, ez nem kérdés. Csak tényként, ha nem tudnák. Most itt hasonlítgatjuk a béreket, de a köztisztviselői és a pedagógusi bértábla teljesen más.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Köszönjük szépen, ezért te megdolgozol. Felolvasom az előterjesztést: Leányfalu Nagyközség Önkormányzat 2024. évi költségvetésének tervezett bevételi főösszege: 1 514 797 421 Ft, tervezett kiadási főösszege: 1 514 797 421 Ft. Tételesen nem olvasom fel, a jegyzőkönyv részét képezi majd. „Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy alkossa meg Leányfalu Nagyközség 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.29.) számú önkormányzati rendeletét.”

I. Bevételek

- a. *Működési bevételek: 728 298 743 Ft*
- b. *Felhalmozási bevételek: 152 999 999 Ft*
- c. *Maradvány igénybevétel: 622 788 823 Ft*

A tervezett bevételek részletezését, működési és felhalmozási előirányzat csoport szerinti, valamint a feladat jellege szerinti bontásban, a *rendelettervezet* 2. számú melléklete mutatja be. Az *előterjesztés* 1. mellékletében intézményenként bontva, és kormányzati funkcióként is csoportosítva vannak a bevételek. A terv 622 788 823 Ft maradvány igénybevételt tartalmaz, mely magában foglalja a Magyar Falu Program megvalósítására előző évben megkapott támogatásokat, valamint különböző pályázati támogatásokat, melyek egy része a céltartalékok között, másik része közvetlenül rovatkódra kerül betervezésre, és 2023. évben kapott állami támogatás előlegét 12 279 264 Ft-ot. A feladattal terhelt maradvány 622 788 823 Ft.

Az intézmények maradványa: 10 714 856 Ft, mely feladattal terhelt maradvány. Ez az összeg tartalmazza a Ravasz László Könyvtár és Faluház 7 838 487 Ft-os maradványát, melyben benne vannak a 2023. év végén sikeres pályázatok útján elnyert támogatások.

A támogatások, pénzátvételek részleteit a *rendelettervezet* 9. melléklete, a közhatalmi bevételeket pedig a 10. melléklete tartalmazza.

II. Kiadások

II./1. Működési kiadások

A *rendelettervezet* 3. melléklete és az *előterjesztés* 2. melléklete különböző szempontok szerint részletezi a költségvetési kiadásokat, amelyeknek összege: *1 502 518 157 Ft*.

a.) Személyi juttatások és járulékok

Nőtt a minimálbér és a garantált bérminimum, ennek hatása valamennyi intézménynél mutatkozik. Továbbá a köznevelés átszervezése, ill. a Púétv. törvény előírása szerint a Leányfalu Tündérváros Óvoda és Konyhánál jelentős mértékű béremelések szerepelnek, ugyanis a pedagógusok bérét a 2023. decemberi mértékhez képest átlagosan 32,2%-kal kellett megnövelni. A középfokú végzettségű dolgozók bére pedig 2023. június 30. és december 31. között kétszer is emelkedett jogszabály szerint. A többi intézménynél a személyi juttatások tartalmazzák a 2024-es évre betervezett 15%-os növelést, mely a Hivatalnál az illetményalap növelésével valósult meg. A költségvetés stabilitása érdekében a jutalmak nem lettek tervezve. Összességében 24 155 459 Ft emelkedés mutatkozik a személyi kiadásoknál 2024-es tervezett és a 2023-as teljesült összegben.

b.) Dologi kiadások

A dologi kiadások 2024-re tervezett összege 306 428 710 Ft. Ezen belül a készletbeszerzések, a szolgáltatási kiadások, a fizetendő Áfa, valamint az egyéb dologi kiadások is emelkedtek.

A működési kiadások összege 869 985 857 Ft, a fejlesztések összege: 632 532 300 Ft (*rendelettervezet* 5. melléklete). Ezek a Magyar Falu Program pályázataiból megvalósuló fejlesztések: a fürdővel kapcsolatos pályázatok (főbejárat átalakítás, energetikai korszerűsítés), illetve út felújítás 45 000 000 Ft összegben.

Finanszírozási kiadások összege 12.279.264 Ft, melyet a *rendelettervezet* 6. melléklete tartalmazza.

Ez a táblázat bemutatja az intézmények részére biztosított fenntartói támogatásokat is, ez az ún. belső finanszírozás 391 917 329 Ft. Ezen kívül itt látható az a 622 788 823 Ft előző évi maradvány, amely finanszírozási bevételként, forrást jelent a költségvetés számára. Ebben szerepel külső finanszírozásként a 12 279 264 Ft állami támogatás előleg, amit 2023 decemberében a 2024. évi támogatás terhére biztosítottak. Ennek elszámolására a Magyar Államkincstárral 2024. I. negyedévből kerül sor, tehát ez a feladat már terheli a tárgyévi finanszírozási bevételt.

e.) *Foglalkoztatottak létszáma:* rendelettervezet 4. melléklet.

Összefoglalva: A tervezett kiadások összege 1 514 797 421 Ft, egyezően a tervezett bevételekkel, így a bevételek fedezik a kiadásokat. A jelenlegi helyzetben hitelfelvételre nincs szükség. Az önkormányzat 2024. évi költségvetésében 172 004 947 Ft tartalékot képez, amelyben nincs szabadon felhasználható tartalék.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás** mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
15/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testület számára, hogy alkossa meg Leányfalu Nagyközség 2024. évi költségvetéséről szóló 1/2024. (II.29.) számú önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2024.02.28.

Felelős: dr. Filep Julianna jegyző és Adorján András polgármester

--

4. Napirend: A Leányfalu Termálfürdő Kft., az önkormányzat, valamint a KÖPÉ együttműködéséről szóló szerződés-tervezet ismertetése

Előterjesztő: Adorján András polgármester, Balogh Zoltán ügyvezető

Balogh Zoltán ügyvezető: Az volt a feladat, hogy picit egyszerűbb szerződést alkossunk a KÖPÉ-val, határozott időre, a tanmedencéről és az úszómedence és a kis öltöző használatáról szól. Május 1-től szeptember 30-ig, ez egy vélelmezett időszak, az időjárás függvényében ez módosulhat. A korábbi vállalásait a KÖPÉ tartja, az ovisoknak és iskolásoknak tömbösítve térítés mentesen biztosítja. Vállalta a nyári táborok esetén a helyi gyerekeknek a kedvezmény biztosítását. Az árnál érdekes a helyzet, mert nekem piaci alapon kéne megközelítenem és piaci árakat adni, de nekem ő nem ad kedvezményt, hanem a település lakosainak és ezáltal az önkormányzatnak, de tekintettel arra, hogy egy önkormányzati céget vezetek, ezért azt mondtam, hogy oké. Az áron még lehet vitatkozni, de egy 20%-os emelés az előzőhöz képest. Korábban arról volt szó, hogy automatikus emelés lesz, de még meglátjuk, hogyan alakul a beruházás, de a terv az, hogy nagyjából 10% emelést meg kéne lépni a költségek emelkedése miatt: a mostani 2700.-Ft-os gyerekjegyből lenne 3000.-Ft-os jegyár. Ahhoz képest mi itt egységesen 20%-ot emeltünk, mind az úszásoktatást mind a nyári táborok esetében. Bevallom ez elírás nem 15%+ÁFA, hanem 25%, mert a módosításban már múltkor is 25.000.-Ft-ot

kértünk a meccsre, de ez inkább abban az időszakban volt fontos, amikor még a sátorral működött a téli időszakban az 50-es medence.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Két évvel ezelőtt ez volt a szóbeli megállapodás, hogy így fogjuk követni, ettől függetlenül én alacsonynak tartom ezeket az árakat, én egy gyors ellenőrzést végeztem, a Honvédség nyári táborában, ott 3000.-Ft/fő a gyerek nyári tábor belépő. Mi az 1200.-Ft-hoz igazítottuk, ez lenne 1500.-Ft javaslat, a medence használat nem 15.000.-Ft hanem ugyan az az összeg, ami korábban is volt, 25.000.-Ft. A tábor és az úszás árát javasolnám magasabb összegben megállapítani.

Szabó Péter képviselő: Ez az összeg, amit a KÓPÉ fizet ide, ez nem az az ár, amit a szülő fizet?

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Nem. A táboroztató fizet ide.

Szabó Péter képviselő: Ott van raktározva a sátor, az maradhat?

Balogh Zoltán ügyvezető: Még nem látjuk a szezon végét, ha nem sikerül megoldást találni, akkor azt majd onnan el kell vinnie, igen.

Loszmann János alpolgármester: Nincsen 9.1-es pont. Az 1200.-Ft az is plusz áfa gondolom. És május 1-től menne? Mert mi van május 1-től június 16-ig, szeptember 30-ig? Akkor milyen díjakat fizet? Az előző szerződés két részletben lefedte a teljes évet. Így most meg a medence használat nincsen szabályozva.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Igen. Bruttó mögé nem kell?

Balogh Zoltán ügyvezető: Bruttó 1500.-Ft, a 25.000.-Ft-nál viszont plusz ÁFA. Az benne lehet a pakliban, hogy június 20-ig járnak a gyerekek iskolába, de ha úszásoktatást csináljon nyáron, amíg a gyerekek iskolába járnak nyári tábor biztos, hogy nincs. De úszásoktatás lehet nála és esetleg lehet meccs is. Az sem biztos. Mondhatjuk azt is, hogy jöhetnek, csak a szünetben. Vagy azt kell mondani, hogy az egyesületi tagok edzéseikért fizeti az 1200/fő díjat erre is, hiszen nem használja a sátor költségét ami nincs is.

Loszmann János alpolgármester: A 9.pontban 10 nappal vagy 3 nappal kicsit zavaró. A kis és nagybetűket is egységesre kellene írni.

Balogh Zoltán ügyvezető: A tervezettől eltérő időpontban, előzetesen 10 nappal tervezünk, de ha valami van, akkor előtte 3 nappal lehet módosítani, de ebből még sosem volt probléma, egy az egyben az előző szerződésből vettük át.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: A kedvezmény is emelkedett, mert az most 20%, korábban meg 15% volt a leányfalusi gyerekeknek.

Balogh Zoltán ügyvezető: Igen.

Kövesdi Miklós: A 8-as pontban az általános iskolások oktatása és az óvodáknál bele kellene írni, hogy ez akkor van, ha az iskola és az óvoda hozza őket: Leányfalu oktatási intézményeivel közös szervezésben mondat kellene esetleg.

Balogh Zoltán ügyvezető: Ha oda jön egy iskolás, aki itt tanul, és azt mondja, hogy ez ingyen van, mert ide járok, de ez a közös szervezéssel jogos kiegészítés.

Loszmann János alpolgármester: A 10-es pontot is javítani kellene.

Balogh Zoltán ügyvezető: Hogy ne a strandon, hanem a fürdő területén.

Loszmann János alpolgármester: A leglényegesebb, hogy a medence használat tisztázva legyen.

Balogh Zoltán ügyvezető: Eddig a szervezett edzésért nem fizettek, hiszen a sátor volt ezzel szemben felállítva.

Dr. Frsichfeld Mónika bizottsági tag: A 8-as a-b pontban a vállaláshoz nincs kirészletezve, hogy mi az, amit vállalnak, hány órában, stb., miként az úszásoktatást.

Balogh Zoltán ügyvezető: Tavaly leírtuk, és ezzel szemben az intézmény teljesen mást kér. Ott volt, hogy heti hányszor és tömbösítve, és jeleztem, hogy az óvodavezető kifejezetten kérte, hogy ne úgy legyen.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Tehát rugalmasan kezelik, a KÓPÉ már tavaly is nagyon proaktív volt, mert ők mentek már az intézményekhez.

Balogh Zoltán ügyvezető: Igen, ezt már idén is elkezdték szervezni, tömbösítve kétszer öt napon jöttek a szorgalmi időszak végén, ennyi.

Szabó Péter képviselő: Visszaélés meg nem lesz, mert nem fogják túlhasználni ezt a lehetőséget, ahogy gyanítom.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Az úszásoktatás akkor 1524.-Ft, azaz 1200.-Ft+ÁFA, így kell értelmeznünk?

Balogh Zoltán ügyvezető: Nem, bruttó. A jegyárakból lett visszaszámolva.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Javasolnám, hogy az 1200.-Ft az 1500.-Ft legyen, a tábor meg 1500.-Ft helyett 2000.-Ft vagy 2200.-Ft. Ez egy korrekt ár.

Balogh Zoltán ügyvezető: Én ezt letárgyalom, ha rendben, átvezetjük, és február-márciusban visszahozom.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor aki el tudja fogadni ezekkel a módosításokkal, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm.

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
16/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata, a Leányfalu Termálfürdő Kft.,

valamint a KÓPÉ Úszó-és Vízilabda Sportegyesület, a KÓPÉ Dunakanyar Sportszolgáltató Kft., a KÓPÉ Vízilabda Kft. (használók) közötti, **2024. május 1. napjától 2024. szeptember 31. napjáig tartó** időszakra vonatkozó használati szerződés tartalmát megismerte, és az ülésen elhangzott kiegészítésekkel, módosításokkal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Határidő: 2024.02.29.KT ülés

Felelős: Balogh Zoltán ügyvezető, Adorján András polgármester

Balogh Zoltán ügyvezető: A jegyáremelést a felújítástól tesszük függőé, hogy mikor. Hallottunk olyan kritikai hangot, hogy miért zártunk be, ha óriási veszteséget okoz? A február és a március a legkevésbé jó hónap bevétel oldalról, és igen, minden forint ami nem jön be az veszteség, de még mindig jobban járok, ha a nyári időszakba csúszunk bele és egy erősebb hónapnál okoz veszteséget, ahogy most látom a lendületet, a bontási munka ezerrel halad, részben a kivitelezés is, emiatt én most optimista vagyok, de a bölcsőde számomra picit elrettentő példa volt. De most azt látom, hogy most úgy dolgoznak, ahogy ott a végén dolgoztak, és ez reményre ad okot.

Adorján András polgármester: Aki a közbeszerzésnél a legkedvezőbb ajánlatot adta, azt kellett elfogadnunk, és azért ott is voltak hullámhegyek-völgyek.

5. Napirend: A Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezet beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: A szövetkezet még az előző ciklusban került az önkormányzat látószögébe, akkor született egy megállapodás, amit több kritika is érte, de ez lecsillapodott: az látható, hogy a szövetkezet nagyon sok mindent csinált a Sorg kertészetében, ők amennyire tudták ápolták, gondozták, az önkormányzatnak ez nem került pénzébe. Öt éve kötöttük a szerződést, most fog lejárni. Jelezték, hogy szeretnék egy rövidebb két éves távra bérelni. Korábban az is felmerült, hogy hátha más jobban bérebe venné: ezért tettük azt a javaslatot, hogy hirdessük meg bérleti kiírásra.

Nyitrai Zsuzsanna: Hidegkuti Gergely az, aki a legtöbbet dolgozott a kertészetben.

Petrovity Sándor: A mi nincs a beszámolónkban jobban kifejtve, az a hidropónikus kertészet, ami előre mutató dolog a kertészet szempontjából. Kérdésre szívesen válaszolunk. Hosszú munka volt, ez a terület egy kincs: ahogy én azt átvettem a covid alatt, láttam, hogy mennyire széttört üvegtől kezdve mennyi szemét volt. Azon vagyok, hogy ezt megőrizni, nagy érték Leányfalunak is. A fő vonal, hogy nem hoznék külső dolgokat a területre, nem egy látványos dolog, de ágyásról ágyásra haladva ki lett tisztítva a terület a műanyagtól. A locsolást a forrásból próbáltuk megoldani. A vadkár az, ami nagyon hátráltatja a munkát. Villanypásztort használtunk, de amikor 15 vadmalac megjelent, az nem érdekelte őket és a szomszéd néni is eteti őket, ő hozzátesz sokat ahhoz, hogy sok vaddisznó van ott, és ezek az állatok mennek át a 11-es úton is, ha már nincs víz a forrásnál. A föld pihentetése komposztrendszerrel történik, víz alapú növénytermesztéssel egészül ki, manapság már a vetésforgós rendszer nem működik, mert nagyon el van használva a föld. Facebook-on Sorg-kertészet néven futunk. Másfél négyzetméteren 50 salátát tud termelni egy ilyen rendszer. A felső üvegház beázástól szenved. A padló kétszer volt újra festve, az üveglak meg lett javítva, a két üvegház minden évben ki

van takarítva. Az oldalsó üvegház teljesen üres, oda tervezünk egy nagyobb hidropónikus rendszert. A lenti területet kétszer-háromszor nyírtuk, ki lett takarítva az ecetfáktól, a palától, üvegtörmeléktől, gyökérfólia van ott, ami miatt használhatatlan a terület. Ott földmarás kéne, az nagyobb munka lesz. Azt el kell dönteni, hogy mit szeretnénk, de egy virágos parkot ki lehetne oda találni.

Szabó Péter képviselő: Én szívesen veszem, ha sűrűbben vannak a posztok a facebook-on, de a rendezettség dicséretes.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Írták, hogy ott kb. tíz millió forintos összeget fordítottak a területre. A nyilvános mérlegben nem látom ezeket az összegeket a szövetkezethez kapcsolódóan.

Nyitrai Zsuzsanna: Ez a költés nem a tavalyi költés. Ezt a finanszírozást az egyik tagunk segítségével sikerült megoldani, és ez az ő mondjuk azt, hogy letétje. Nem jelenik meg a szövetkezet költségvetésében.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Volt egy vállalás, a Pilisi Bioszférával való együttműködés. Ebből mi valósult meg?

Nyitrai Zsuzsanna: A szövetkezet tagja ennek. Független a Sorg-kertészettől a vállalás. Rendszeresen részt veszünk az ülésein, ha megkérdeznék minket, tanácsokat adunk. Többször voltunk olyan rendezvényen is, ahol a helyi termékekkel foglalkoztak. Évi 2-3 összejövetelt jelent.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Leányfalunak ez milyen plusz hozadékot hoz?

Nyitrai Zsuzsanna: Miután Lányfalu tagja a Pilisi Bioszféra rezervátumnak, és a Sorg-villa területének a felső része a rezervátumhoz tartozik, az egész település, de gyakorlatilag az erdővel kellene ott foglalkozni, de az a mi hatáskörünket messzemenőleg túllépi.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Meg volt határozva célok között a településüzemeltetés, egészséges életmód, környezet-egészségügy, helyi természetvédelem, sport és ifjúsági ügyek-ezekből milyen tevékenységek valósultak meg? Négy család kertészkedik ott, azt láttam, de ezen kívül?

Nyitrai Zsuzsanna: Ez valósult meg, és jött a covid, abba maradt. Volt egy olyan elképzelésünk, a település komposztálható szerves hulladékát nem a kert részen, hanem az alsó részen megvalósítani, de ez ötletszinten maradt.

Loszmann János alpolgármester: Tudni kell, hogy ez a 10 millió, ami most felmerült, és amikor ezt a szerződést kötöttük, készült három vagy négy költségvetés. Ami azért készült, ha ez abba maradt volna a szerződés, akkor mi el tudjunk egymással számolni. Fejből nem emlékszem, ez 2019-ben négy-öt millió körüli összeg volt. De tudomásul kell venni, hogy az is ad értéket, ha ott valaki dolgozik: pl. szemét kihordása, üvegház kitisztítása, fák kivágása, ezt nyilván nem számlázták ki, de itt vannak az önköltségek, amiből látszik.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: 5.989.000.-Ft szerepelt még a szerződésben, de azt sem látom a mérleg szerint.

Loszmann János alpolgármester: Ezeket megcsinálták. Azt vegyük figyelembe, hogy fotók is készültek annak idején, az a rész egy erdő és szemétdomb volt, meg kell kérdezni a szomszédokat, hogy éreznek-e különbséget a kettő között. És az önkormányzatnak ez a terület rendbe tétele nem került pénzbe. Nem hinném, hogy ez a szerződés a falunak bármi kárára vált volna, bárki bármit mondott. Mai napig is vállalom, hogy ez a szerződés jó volt. Áprilisban fog lejárni, el kell dönteni, hogy hosszabbítjuk-e vagy sem, ez idő alatt ki kell írni a pályázatot, lesz rá sok idő, és akkor őszig meg lehet csinálni a pályázatot és akkor meglátjuk, hogy milyen hasznosítási javaslatok fognak születni erre és lesz-e egyáltalán jelentkező rá.

Dr. Filep Julianna jegyző: A vaddisznók kapcsán minden egyes kilövési kérelemnél nálam hangsúlyosan ott van a Sorg-villa. Onnan hogy, hol jönnek a 11-esre? Mit kellene figyeltetnem?

Petrovity Sándor: Én azt látom, hogy őket nem érdekli az a kerítésmagasság. Ha menekülés van, belülről fel van töltve, és vannak pontok, ahol kiugranak, elmennek az északi rész felé is. Hétfvégén rendezvények miatt is nyitva van a kapu, tettem ki éjszakai kamerát, komoly mozgás van. A forrás ott van, amikor nincs víz, onnantól kezdve kezdenek lejönni. A néni dobja át nekik a maradék csontot is, ott állnak és várják.

Kövesdi Miklós képviselő: A jövőre nézve: szerintem itt nem tudunk dönteni, de jó lenne külön leülni, nem tartom szerencsésnek ezt a mostani konstrukciót, közfeladat ellátásért cserébe erre a cserkészek a jók. Ez akkor lenne jó, ha ők eleve olyan közfeladatot látnának el, ami nekünk hasznos, mert akkor nem nekünk kell vele foglalkozni. Sokkal tisztábbnak tartanék egy bérleti szerződét, de ez egy speciális ingatlan én meg nem vagyok szakértő, hogy ez tényleg mennyit ér. Körül kell járni. Ha ők itt vannak, és nekik érdekük, hogy előny a terület, azt javasolnám, hogy üljünk le és beszéljünk erről. És utána döntsük el hogy legyen vagy sem pályázat. Én ilyen hosszú öt éves szerződést sem tartok szerencsésnek. Ősszel testület váltás lesz.

Adorján András polgármester: A komposztálásra: azon bukott el, hogy anno megkérdeztem az FKF-t, hogy mi kell ahhoz, hogy ezt lehessen, és jött a felsorolás: mennyi mindennek kell megfelelni. A szándék megvolt. Borkostoló is volt, köz felé nyitottak. Gergelynek ez egy hobbi, alapvetően gitárművész, nem hivatalos kertész.

Petrovity Sándor: A közhasznúságban az a nehéz, hogy ha rövid távon gondolkodik az ember, akkor nagyon sok pénz kellene hozzá. Nekünk is van tervünk, hogy minél több embert bevonjunk ebbe, park-szerűen megcsinálni, csak nem lehet egyik pillanatról a másikra, mert kézzel kell kiszedni minden egyes négyzetcentiről az üveget és a nejlont. Ha lenne 20 millió forint, akkor meg lehetne csinálni, teniszpályát is. Gyerekeket lehetne arra nevelni, hogy lehet úgy kertészetet csinálni, hogy nem trágyázom tele, mert nem biztos, hogy ez a jövő, mert önellátó kertészetet kellene preferálni. Ezek komoly dolgok, de én nem tudom egyedül megvalósítani egyik pillanatról a másikra. Nem kell sok idő ahhoz, hogy ne jöjjön be a normális élelmiszer a környéken. Szeretném, hogy 10-15 év múlva is lehessen itt termelni helyben élelmiszert.

Kövesdi Miklós képviselő: Akkor ezt fogalmazzuk meg irányként. Legyen tiszta, hogy van-e elszámolási kötelezettségünk.

Dr. Filep Julianna jegyző: Én úgy emlékszem, hogy akkor lenne fizetési kötelezettségünk, ha menet közben szűnik meg ez a szerződés.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Április 29-ig szól ez a szerződés. Az elmúlt időszakban ahogy ki lett takarítva, ma az már üres, bejárás idén még nem volt. Én látom, hogy mennyi munka van benne, jelentős feladatot, ha nem is közfeladatot-ebben egyetértek Miklóssal és Mónikával, de karban van tartva az a terület. Fél év alatt visszavenné a természet, ha nem gondolnák. Tavaly Gergely említette, hogy szeretnének továbbra is maradni bérleti díj fejében, ez lenne a legtisztább. Kezdődjön meg az egyeztetés, hogy mi a szövetkezet célja, a következő két vagy három évre. Bérleti díj legyen és terület karbantartása. Ha ezt támogatjuk, akkor biztosan közös nevezőre lehetne jutni, első körben nem pályázatban gondolkodnék, ha Önökkel meg lehet egyezni. Javasolnám, hogy jövő hónapban már konkrétum jöjjön be, ami lehet akár szerződés, lehet, hogy elme gyünk a nyílt pályázat irányába. Most a beszámolóról szavazzunk.

Petrovity Sándor: Nekünk a tavasz viszont nagyon fontos dolog, mert, ha én március 15-ig nem dugom le a növényt, akkor nekünk idén már nem lesz. Április vagy májusban én már elkéstem a tavaszi munkákkal. Ezért kértük azt, hogy decemberig legyen hosszabbítás.

Adorján András polgármester: Ha mi is abban gondolkodunk, hogy a következő testület döntse el, akkor tényleg az lenne jó, ha meghosszabbítanánk fél évvel az együttműködést. Addig elő lehet készíteni a szerződést. Addig is művelik azt a területet.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor lehetne már bérleti díj fejében induljon el az egyeztetés. Öt év elmúlt, ez volt támadható pont, hogy miért nincs bérleti díj. Gergelynek sem lenne gond ahogy említette.

Adorján András polgármester: Ha a bizottság azt mondja, hogy az ingyenességet fél évig sem akarja, akkor abba az irányba kell tárgyalnunk. Kérnénk támpontot, mert ezt támadták egyesek.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Ki az, aki ezzel nem ért egyet, hogy bérleti díjat kérjünk?

Szlávik Róbert bizottsági tag: Nem jól lett feltéve a kérdés, szerintem azt is vegyük figyelembe, hogy ők nyilván készültek azzal, hogy a tavaszi munkákkal van nekik beruházásuk, és ha nem látják biztosra azt, hogy amit ők elvetnek azt le is tudják aratni, akkor nyilván nem lesz akkora kedv. A fél éves további használata ennek a területnek szerintem nem jelent akkora veszteséget, amiben ki tudnák segíteni az önkormányzatot. Nem biztos, hogy korrekt az, hogy ők beleteszik a munkát, és időközben menet közben döntenek a sorsukról, utána belekényszerülnek egy előnytelen helyzetbe. Szabjunk határt, hogy meddig lehet kitolni a szerződés hosszabbítását és akkor ők is fel tudnak készülni, és korrekt módon lehet lezárni a szerződést.

Loszmann János alpolgármester: Egyetértek. Fél évvel hosszabbítsunk, és ez idő lehet tárgyalni, hogy ők utána milyen bérleti díjba tudnak belemenni. Kizártnak tartom, hogy a vetési időszak kezdetéig bármiféle más alapra helyezett szerződés létrejöjjön. Ez biztos, hogy hosszabb vitát igényel, mivel ez elég megosztó téma volt ebben a ciklusban.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Szerintem minden forint jól jön az önkormányzatnak, semmi akadálya nincs, hogy kössünk egy bérleti szerződést, ami az Önök helyzetét is biztosítja, ha hajlandóak bérleti díjat fizetni, amit fel is ajánlatottak.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor szavazhatunk a beszámoló elfogadásáról és arról, hogy április 29-től további fél évvel meghosszabbodjon-e, és hogy ugyan ezen az

alapokon vagy bérleti díj fejében. Aki el tudja fogadni a Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezet 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
17/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága a Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezet 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2024. 02.29. KT ülés
Felelős: Adorján András polgármester

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor ki az, aki támogatni tudja, hogy a Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezettel 2024. április 29-én lejáró szerződés további fél évvel meghosszabbításra kerüljön ugyan ezen az alapokon, úgy, hogy bérleti díjat ezért nem kérünk? Aki támogatja, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **4 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
18/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága támogatja, hogy a Dunakanyar-Pilis Helyi Termék Szövetkezettel 2024. április 29-én lejáró szerződés további fél évvel meghosszabbításra kerüljön ugyan ezen az alapokon, úgy, hogy bérleti díjat ezért nem kér az önkormányzat.

Határidő: 2024. 02.29. KT ülés
Felelős: Adorján András polgármester

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor ez átment, köszönöm önöknek is. 10 perc szünet következik.

-SZÜNET-

- 6. Napirend: Előterjesztés az önkormányzat, valamint a Whitebox Visual Kft. közötti bérleti szerződés módosítására**
Előterjesztő: Adorján András polgármester

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Tóth Olivér és Vági Bence a vendégeink.

Adorján András polgármester: Korábban alpolgármester úr, Miklós, elnök asszony voltunk azok, akik előkészítettük ezt a szerződést, ezt látjátok. Ami kérdésként maradt fent, az a finanszírozás: hároméves időtartamának a pénzügyi rendszerét dolgoztuk ki. Volt egy felvetés az infláció kapcsán, polémia volt, de hallgassuk meg őket.

Tóth Olivér: 2017 óta kezdtük az együttműködést, azóta nagyon jól kialakult együttműködés van, eredményes évek vannak magunk mögött, felfelé ívelő időszakokkal. A nehéz éveket is sikerült leküzdeni, covid idejét: sikerült túlélni és eredményt is termelni. Tavaly novemberben kértük, hogy kezdjünk el beszélgetni, idén is májustól szeptemberig vannak foglalások, harmincas nagyságú esküvő számmal tudunk jelentést tenni, ami megfelel az előző évek foglalási állapotának. A lendület talán kisebb, a gazdasági helyzetnek tudjuk be. Ez a szerződés módosítás ennek megbeszélésnek az eredményeként készült, a feltételekben megállapodunk, ebben tettek Önök néhányan megjegyzést. Azzal kell foglalkoznunk, ami a díjazást érinti. Ha az esetleges pályázati felújításból fakadó új területek lesznek elérhetőek, annak egy külön megállapodásban kell majd rendeznünk, részünkről ez teljesen rendben van, ha sikerül új szobát felújítani, újra kell tárgyalni. A végszámlával kapcsolatban volt egy kihúzás: kiállított számla ellenében fizetjük, ezt a kiállított számlát húzta ki valaki, itt számviteli szempontból nem lehetséges, mert mi számla alapján tudunk fizetni. Ez nem kritikus pont, nem szeretnénk ezzel szerződést szegni. A díjazás évente meghatározott díjak: éves 7%-os emelést jeleznek ezek a számok, mi azt szeretnénk volna, hogy mindkét félnek ez egy tervezhető irány legyen, a pároknak egy olyan díjat mondani most, ami 2025-ben is tartható lesz, ezért szeretnénk volna fix százalékhöz való kötetést, mert a KSH adataihoz való kötés számunkra ellehetetlenítene azt számunkra, hogy tudjuk értékesíteni a következő évet. Minél korábban tudjuk ugyanis elkezdni az értékesítést, annál nagyobb számú esküvőszámot tud bevonni. Most is már százas nagyságrendű várólista van arra, hogy 2025-re mi tudjunk mondani egy bérleti díjat, ezek a párok pedig nem várnak örökké. Mi úgy jöttünk ide, hogy szeretnénk ezt a korábban egyeztetett évenkénti 7%-os emelést szorgalmazni, mi ezt a megoldást támogatnánk. Amennyiben az a javaslat, amit önök tettek, ez a KSH szerinti emelés, ez egy elengedhetetlen tényező az Önök szempontjából, szeretném érteni ennek a háttérét, de azt gondolom, hogy ezzel is lehet együttélni, csak ez nem teszi hosszú távon fenntarthatóvá a villának az értékesítését. Ahogy 2017-ben indultunk, mindig a fenntarthatóságra helyeztük a hangsúlyt.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: A szerződés 2. pontjának második fele, amit most meg kéne beszélnünk, mert a többiben egyetértetek? Az szerintem is téves lehetett, hogy kihúztuk azt, hogy számla alapján fizettek.

Tóth Olivér: Igen.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: A ti javaslatotok: „Felek közösen kijelentik és a szerződés aláírásával vállalják, hogy az általuk előre nem látható gazdasági események (pl: konjunktúra, dekonjunktúra, háború) hatására bekövetkező jelentős piaci változások (pl. jelentősen csökkenő vagy emelkedő infláció) esetén a bérleti díjat együttesen felülvizsgálhatják, és szükség esetén közös megállapodás szerint megváltoztathatják azt.”

A mi részünkről pedig: „Felek megállapodnak és jelen szerződés aláírásával vállalják, hogy a bérleti díj összege minden évben 7%-kal emelkedik, és amennyiben a KSH által közzétett éves infláció mértéke a 7%-ot meghaladja, azon esetben a bérleti díj emelkedésének mértéke a KSH által közzétett éves infláció mértékével azonos mértékben emelkedik, minden külön megállapodás nélkül.” Ez a két variáció van, legyen ebből win-win helyzet.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Én voltam, aki javasolta ezt a részt. Ez közvagyonnal való gazdálkodás. Ha 15%-kal emelkednek az árak, Önök is emelkedni fognak. Ahogy elnézem a mérleget, azért elég jól emelkedtek az árbevételei a cégnek, nem hiszem, hogy ez problémát okozna. Nem jelenthet kockázatot senkinek.

Szabó Péter képviselő: Aki most leköti az esküvőjét, de megváltozik az infláció hatás, akkor

már nem lehet tartani az árat.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Ez szerződés kérdése.

Szabó Péter képviselő: Igen, de mik azok a viszonyok, amik hátrányosan érintik a céget, mi meg elkérnénk érte az emelt árat? Mi attól szeretnénk menekülni, vagy az lenne a nem fair, ha mi nem kapnánk magasabb összeget, viszont Önök meg elkérik a pároktól. Azt nem szeretném, hogy mi ne kaphassunk infláció követő árat, de ők meg érvényesítsék, erre kérnék választ.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: A mi általunk adott bérlet összege is csökken az inflációval.

Vági Bence: A white-box cégen belül 4-5 tevékenység van, ebből egy foglalkozik a villával, az emelkedés a mérlegből nem látható tevékenységként lebontva, azért az megtévesztő adat. Körülbelül a nyolcada-kilencede annak az összegnek a villa értékesítésével jön be. Ez a KSH adat ez abból tevődik össze, hogy a kenyér 250%-kal drágult, az ingatlanok ára 3%-kal, jakuzzik ára -10%-kal, ez egy olyan adat, amiből szerintem tévesen következtetünk egy villás esküvő éves drágulására. Nem az ellen vagyunk, hogy a villa dráguljon, ezért azt gondolom, hogy az éves KSH-s adat fals olyan tekintetben, hogy a villának értéke mennyit nő, mi egy 7%-ot gondoltunk erre, és fontos lenne, hogy ne egy külső, előre nem látható tényező befolyásolja az évről évre történő értékesítést. Javaslatunk a három évre való szerződés, az arra válasz, hogy, minden évben kétéves ciklusok voltak és érezhető volt az, hogy amikor egy köztes évben vagyunk, az sokkal jobb év volt. A párokat megnyugtatja, hogy 2025-ben ez lesz a díja. De ha azt mondjuk, hogy körülbelül ennyi lesz, de változhat, az nagyon elriasztja őket. Az önkormányzat is az esküvők száma alapján kapja a bevételt. Közös érdekünk az, hogy minél több párnak tudjunk egy biztonságos környezetet adni. Közös érdek, hogy minél több esküvő legyen. Ezek számunkra is fontosak, hogy ne egy külső tényező számok alapján még változások legyenek, ez nem tervezhető senkinek.

Tóth Olivér: Eddig sem alkalmaztunk ilyen elhangzott emelést, sőt kifejezetten megegyeztünk a párokkal, hogy amennyit az önkormányzat emel, annyit emelhetünk maximum mi is, de ha még nem is lenne ez leszabályozva, most már ez a villa elért arra a szintre, hogy olyan szintre emeljünk, ami akkorára rúg, ami magasabb, mint az önkormányzaté vagy akár csak megüti az infláció szintjét: már nem tud annyit nyújtani ez a villa. Valóban nő az értéke évről évre, de nem tud többet adni a párnak: nem lett ott még egy szépen kifestett szoba, leparkettázva a terem, a kandalló sem lett újra csiszolva. A párok egy idő nem lesznek hajlandók többet fizetni érte, és ez az év az első, ami az orrunkra koppintott, bár ez egybe függ az emberek általános anyagi helyzetével is. Ezt az égbe törő egyenest ez most töri lefele. Most már nem érezzük azt, hogy bárki bármi áron jönne ide, sőt vannak visszamondások anyagi helyzet miatt. Szeretnénk fenntarthatóan csinálni ezt. Kicsit szerényebben kell lennünk a párok felé. ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzatnak kell szerényebbnek lennie, mi meg majd ezen sokat keresünk, mi ezzel együtt kívánunk mozogni, de ez az olló folyamatosan zárul, amiért ezt eddig megérte csinálni. Sok energiánk van benne, szívünk ügye. Ezért gondoljuk, hogy a 7%-os lépcső felé, ha teszünk még egy lépcsőt, ha 10% lesz, akkor majd 18%-kal emelünk, akkor ez elér oda majd, hogy leesik a párok száma annyival, hogy nem értünk el vele eredményt. Ha viszont egészséges úton tartjuk ezt, akkor meg tudjuk tartani azokat a párokat, akiknek van erre anyagi lehetősége. Ha az infláció lemegy 2%-ra, akkor mi akkor is 7%-ot fizetünk majd.

Vági Bence: Általános közhangulat az inflációval: amellet, hogy kifizetjük az almát, a nagy dolgokat halogatjuk. Használt autópiacon felívelt, az ingatlan meg nagyon alszik, ez is ilyen

történet: az esküvők is ebbe a kategóriába tartoznak: nem jó válasz egy 15-17%-os emelés, mert azt gyakorlatilag érezni fogja az önkormányzat is, mert amennyit emeltünk, összességében kevesebb pénz maradt a markunkban mert nem lesz ember, aki ezt ki fogja fizetni. Egy esküvő nem csak bérleti díjat ad az önkormányzatnak, mert minden egyes esküvő átlagban száz embert hoz ide, megismeri a helyet, a panziók foglaltságát meg kell kérdezni ebben az időszakban.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Értem a kockázatot, de nekünk akkor is a közvagyon miatt meg kell tudjuk tartani ezeket a szempontokat, és ha ezt visszafordítom, akkor három éve nem volt emelés a párok felé a díjuk vonatkozásában? Nem kell rá válaszolni.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Én vagyok az, aki három éve a barátaim és ismerőseim segítségével ajánlatokat kérek be: egyedül a tavalyi év volt az első év, hogy nem tudtunk adni ajánlatot, mert nem volt megállapodás, András 12%-ot adott meg nektek, és úgy volt az ajánlat, hogy nem tudtak adni árat, így volt a brossúra is. Visszaellenőriztük, hogy az a 12% hogyan jelent meg, és úgy, hogy 10-12% között volt az emelés attól függően, hogy mit bírt el. Ez a korrektség része, hogy én nem tapasztaltam volna olyat, hogy húzóssabbak lettek volna az árak. Mert az ingatlan állapota azért nem enged többet. Részemről a 7%-nak örültem. Jelen pillanatban a Skanzen nekünk komoly versenytárs már: mert modern, több lehetőség van benne, és már szállás is van. Míg mi ezt nem tudjuk produkálni, a piaci helyzet is erősödik: tényleg gondoljuk át ezt, hogy nekünk is jó legyen, telített legyen a foglaltság, de ez ne egy olyan irányba forduljon, hogy nekünk ez nem kedvező mert ti kerestek rajta, vagy azért, mert elmennek a Skanzenbe vagy a szigetre.

Loszmann János alpolgármester: A közvagyon károsodása az is, ha túl magasra szabjuk az árakat és kevesebben jönnek: akkor hol lesz a felelősség a közvagyon szempontjából? Ezt mérlegelni kell.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Azt a bekezdést Mónika, amit a cég javasolt hogyan lehet egybegyúrni a miénkkel?

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Meghatározunk, hogy a KSH által közzétett infláció X százalékot eléri, akkor újra tárgyaljuk. Addig fix. Most pl 15%-os az infláció, és ha azt elérjük, akkor a bérleti díjat újra tárgyaljuk. A bizonytalan részt egy jó szerződéssel át lehet hidalni.

Szabó Péter képviselő: De akkor a párokkal is újra kell tárgyalni.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Ez értem, de ezt az ő szerződésükbe is bele lehet építeni, amit a párokkal kötnek.

Vági Bence: Bele lehet, de minden olyan, ami bizonytalan és mi ezt tovább hárítjuk a párokra, az ugyan úgy romboló tényező. Azt aláírni egy párnak, hogy ennyi, de ha valami történik és mi áthúzzuk ezt az összeget, az nagyon bizonytalan nekik, és így biztosan kimutatható számokkal fogunk párokat veszíteni, ha egy ilyen szerződést teszünk az orruk alá. És ha már 3-4 esküvőt veszítünk, már rosszabbul járunk.

Adorján András polgármester: én azt gondolom, ez valós helyzet. Ez a 7% egy alku része volt. Lehet ezt cizellálni, de gyengíteni fogja a célt, hogy stabil legyen a rendszer. Értem Mónika felvetéseit, de azzal értek egyet, amit János mondott.

Szabó Péter képviselő: Ha fele annyival növekedni, mint a 7%, akkor nagyjából 40.000.-Ft-ról

beszélünk esküvőnként kb. Ez az, amit nyerünk vele vagy veszünk, nem tudom, hogy megéri-e, szerintem nem is érdemes róla beszélni.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: De ha összerakjuk, akkor megint jönnek a százezrek.

Szabó Péter képviselő: Igen, de akkor meg ott van a szerződésben az, hogy ha ez kölcsönösen nem megfelelő, akkor jelezzük és újra tárgyaljuk.

Szlávik Róbert bizottsági tag: Volt egy kis ellentmondás: először azt mondtátok, hogy százasaival állnak sorba a párok, hogy regisztráljanak, utána meg azt, hogy voltak, akik vissza is mondták, nyilván a kettő között van az igazság. Az önkormányzat részéről akarjátok bebiztosítani azt a pontot, hogy a bérleti díj fix legyen, de én nem bírom elképzelni, hogy a 2026-ra le tudtuk szerződni a beszállítókkal is. Nem tudom, mennyire életszerű az, hogy az önkormányzat torkán egy ilyet lenyomjunk. Ha egy párral beszélgettek, mennyit kell fizetni az esküvőre, gondolom kértek tőlük előleget, feltételezem. Miért ne lehetne megtenni, hogy úgy érvényesítik, hogy bekértek ezt. Ezeket a veszélyeket ki lehet védeni, és szerintem alkalmazhatók is. Olyan biztos pontot akartok alkudni, ami nektek és a pároknak jó, az önkormányzatnak nem biztos, hogy jó. Az ingatlan ára nem biztos, hogy növekszik, de itt egy bérleti szolgáltatást vesztek igénybe, nem pedig az ingatlan értékéhez kötött szolgáltatást. A ráfordítandó munkánkból, kívánságlistátok alapján azoknak a munkáknak az értéke, az anyag és a munkadíjakkal növekszik évről évre.

Vági Bence: Várólista van, de ők érdeklődők, várnak. Ha sokáig kell várniuk, akkor lehet elmennek, 100 érdeklőből maximum 5-10 tartja itt az esküvőjét. Ez egyben mutatja azt is, hogy milyen magas egy pár megszerzésének az értéke, ez marketingben, időben is nagyon sok. Az előleg részt nem értem, mi köze van az emeléshez, előleget mi fizetünk az önkormányzatnak, kifizetjük az esküvők 50%-át. Az emelésnek ehhez mi köze?

Tóth Olivér: Ha most leszerződünk 2025-re catering-re egy párral, akkor ennyibe fog kerülni. A catering-es is kiszámolja, aláírunk egy papírt, és ez ennyibe fog kerülni. Ha a 2025-ös bérleti szerződést iratom alá, mert nem fogom tudni most megmondani. A catering-es garanciát vállalnak, igen, így szerződünk velük.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Jegyző asszony is támogatja Mónika módosított javaslatát: 7%-kal emelkedne az ár, és amennyiben a KSH szerint az infláció egy X százalékot meghalad, akkor közös megállapodás szerint a felek ezt felülvizsgálhatják.

Vági Bence: Ez lefelé is érvényes akkor? Ha 2% lesz az infláció?

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Szerintem nem.

Loszmann János alpolgármester: Most úgy van benne, hogy plusz/mínusz.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor mi lenne az az inflációs mérték?

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: A KSH inflációs mértékét jellemzőjét januárban közzéteszik, február-márciusban szokott megjelenni, ezért nektek van bebiztosított időszakotok, mert nem fogjuk tudni előbb, egy évre van biztosítékotok.

Vági Bence: A tavalyi éves infláció az nem az idei évet, hanem már a következő évet

befolyásolná?

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: A következő évit, de ebben meg lehet állapodni.

Vági Bence: A 2024-es ezek szerint a 2026-ost befolyásolná? Jól értem?

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Igen.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Mi legyen az a határszázalék, ami felülvizsgálatot igényel majd?

Szabó Péter képviselő: Szerintem ezzel kár foglalkozni, mert nem hoz annyit a konyhára.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Van olyan képviselő, aki ezt felajánlja a képviselői tiszteletdíjából, amit ezzel veszítünk?

Szabó Péter képviselő: De nem tudod, hogy veszít-e. Ha nyerünk, akkor? Ha valaki felajánlja, akkor a nyereséget is ajánlja fel.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Nem, én azt mondtam, ha veszítünk. Miért engedjük el?

Szabó Péter képviselő: Felelősséget kell vállalni azért is, hogy be kell vállalni a kockázatot.

Loszmann János alpolgármester: Sok embertől hallottam, hogy elment a bérlője, és utána nem adta ki. Kérdeztem, miért nem adja ki. A válasz: ennyiért? Valóban nem lehet most eldönteni ezt, ez kamatos kamat azért, de lehet, hogy ez a 2026-os évben ez 8% lesz.

Dr. Filep Julianna jegyző: Attól, hogy ez benne lesz, hogy 12% fölött leülünk és tárgyalunk, ez még nem jelenti azt, hogy feltétlen emelkedés fog jelenteni, mert ha Olivérék meggyőzik a testületet, hogy bár ekkora volt az infláció és emiatt nem is tudjuk kiadni ennyiret a villát, akkor ez csak egy tárgyalási kötelezettség a két fél részéről, de nincs köbe vésvé, hogy kell is emelni-jól értem?

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Igen. Legalább a lehetőséget tartsuk meg.

Vági Bence: Részünkről ez elfogadható. Plusz mínusz 5%-os mozgás legyen. De csak ha egy esküvőt elveszítünk emiatt, már nem érte meg az emelést. Ennek tudatában döntsenek. Ha 5%-ot emelünk, akkor 20 esküvőből csak egyet elveszítünk, akkor ugyan ott vagyunk, de biztos, hogy többet. Ott hibázik a számítás, hogy a bérleti díjban való emelés nem garancia, hogy összességében több pénzünk van benne. Ha 5%-kal többet, 7 helyett 12%-ot emelnek, az nem azt jelenti, hogy következő évben 5%-kal több lesz az önkormányzatnak, hanem azt, hogy 20%-kal kevesebb. Ez itt a lényeg. Ha csak kettővel több esküvőt tudunk idehozni, ha nem emelünk, akkor már sokkal jobban jártunk.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Kérem szavazzunk most már, az szerződésnek csak ezt a pontját olvasnám fel: „Felek megállapodnak és jelen szerződés aláírásával vállalják, hogy a bérleti díj összege minden évben 7%-kal emelkedik, és amennyiben a KSH által közzétett éves infláció mértéke a 12%-ot meghaladja, azon esetben a bérleti díjat együttesen a felek felülvizsgálhatják, és szükség esetén közös megállapodás szerint megváltoztathatják.” A többi rendben van, aki ezt támogatja, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
19/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága az önkormányzat és a Whitebox Visual Kft. közötti, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti 1. számú szerződés módosítás tartalmát megismerte, elfogadja azzal a módosítással, hogy a szerződés tervezet 2-es pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„Felek megállapodnak és jelen szerződés aláírásával vállalják, hogy a bérleti díj összege évente 7%-kal emelkedik, amennyiben azonban a KSH által közzétett éves infláció mértéke meghaladja a 12%-ot, azon esetben a bérleti díjat a Felek együttesen felülvizsgálhatják, és szükség esetén közös megállapodás szerint megváltoztathatják.”

Határidő: 2024.02.29.KT ülés

Felelős: Adorján András polgármester

-.-

7. Napirend: Szóbeli tájékoztatás az elmúlt év feladatainak végrehajtásáról Leányfalu Helyi Építési Szabályzatának módosításáról - Leányfalu északi részének rendezése kapcsolatban – részletes tájékoztató

Előterjesztő: Farkas István főépítész

Farkas István főépítész: Tervezővel egyeztettem, kértem javaslatot tőle az északi részre: a beépítésre és funkciókra. A következő javaslatot tette: mivel a területen melléképület nem építhető, a főépítménybe a funkciókból javasolja kivenni: iroda, igazgatásit kizárólag az övezet tervezése miatt, de teljes felülvizsgálat során ezt is kivenné, jelenleg még ebben az eljárásban még nem. A kereskedelmi, a nem zavaró hatású kézműipari, egyéb közösségit, a sportot, és a kézműipari dolgot. Ami maradna: lakót, igazgatásit, szállást, vendéglátót. Kereskedelmi és raktározási funkciót kizárólag a főépítményen belül. Jurta, glamping, camping teljes tiltása, és a helyhez kötött közlekedési eszköz műszaki létesítménye maradna. Lakóautó, lakókocsi sem lehetne ott. Beépítésre: zárt sorú beépítés van most, amikor az épületek összeérnek. Javaslat: kizárólag oldalhatáros beépítést javasolna, elkerülve a nyomasztó épület együttesek kialakítását a főútvonal mentén. Az OTÉK szerint nálunk az oldalkert öt méter, a hátsó kert 6 méter, előkert 5 méter, itt azt mondja, hogy mivel a telkek keskenyek, ezért az OTÉK megengedi az oldalhatár legkisebb mértékénél akár hogy ugyan akkora legyen, az épületmagasság fele, de minimum négy méter lenne a másik oldalon. Négy méteres távolság lenne az épületek között. Így még akkor is egy 5 méter széles épületet engedne. Ezeket javasolja. A következő lépés, hogy aláírjuk vele a szerződést a HÉSZ módosításra. Ennek a forrásáról is beszéltünk. Voltak, akiket én megkerestem, akiknek a HÉSZ módosítás fontos lenne, az egyik akit megkerestem, az Szőnyi ügyvédje volt. Kérte, mondjak valamit, amit ő ezért cserébe támogatásként adhatnak. Javasoltam, hogy két millió forint lenne, ami egy reális támogatási összeg lenne. Visszaírt az ügyvéd: a megállapított perköltség 254.000.-Ft, ezért 1.554.000.-Ft-ot ajánlott fel amennyiben településrendezési szerződést kötünk vele, hogy azt, ami ott megvalósult, annak a HÉSZ-be történő beépítését vállalva. Ez egy településrendezési szerződés lenne. Erről majd kéne egy döntés. A másik: Lepke utcában van egy ingatlan. Régen építettek egy ott építményt az utcafrontot, abból megy felfelé egy vasbeton alagút a dombtetőre. Felül van egy alap, ami kb. 300 m²-es, de tovább nem jutottak, ezt vette meg valaki. Építhetőséggel egyeztettem: ezt

legalizálni nem lehet, a támfalgarázsos előépület nem jó helyen van, az épületet a dombtetőre nem teheti, az alagutat nem tudja legalizálni. Kaptam terveket, ehelyett mit szeretne, mondtuk, hogy ebben közcél nincs, ajánljon fel valamit, hogy a közcélúságot kiváltsa ezzel a támogatással, írásban ajánlott másfélmillió forintot. Most úgy állunk, hogy 3,5 milliós tervező ajánlatra 3.250.000.-Ft-nál járunk. Más érdeklődő is volt, de még nem kaptam írásban ajánlatot.

Adorján András polgármester: A 2017-es HÉSZ óta sok kérdés van, amit amúgy is rendezni kell, mindenképpen mindkettő nélkül is meg kellene csinálnunk.

Farkas István főépítész: Ha ez a kettő nem lenne benne, akkor is ott tartana, mert a táblázatban 30 dolog is van, ez meg csak kettő.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Szőnyi úr azt ígérte anno, hogy azt a kikötőt mindenki használhatja, ehhez képest le van zárva, még ezt is hozzátenné, az még gesztus lenne.

Farkas István főépítész: Alkuképes a dolog.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Ezt le tudná nekünk írni nekünk egyben írásban?

Farkas István főépítész: Igen.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor döntést kell hozni, hogy a településtervező el tudja kezdeni ezt? Ha egy kivonatot megosztana, akkor már mehetnénk tovább.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: A Lepke utcában, ha nincs meg ez a módosítás, akkor ő nem tudja elhelyezni ott azt a két építményt amit tervezett.

Farkas István főépítész: Ha nem kapja meg, akkor ő, ha hozzányúl, az első épületet le kell bontania, és az előkerttől 5 méterre kell neki az épületet megépítenie. Az alagutat nem kell lebontani, mert 10 éve már ott van, de ha építési engedélyt szeretne akkor az első épületet kell lebontania. Ez tízmilliós nagyságrend lenne.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor ezt ossza meg velünk István.

Farkas István főépítész: Van egy jó tervezői összefoglaló, fotókkal megosztom akkor. A településképi rendelet módosítás, amit múltkor egy határozattal fogadtunk el, hogy majd módosítjuk: írtam az állami főépítésznek, választ nem kaptam, de a reklámokkal kapcsolatban eligazítást kértem. Ilyen esetben hozzányúlhatok-e, hogy egy településképi bejelentési eljárást bevezetnénk a reklámokra meg reklámhordozókra, és hol lehetne legálisan tiltani ezt? Ezeket régészeti lelőhely, kiemelt, önkormányzat által helyi védett természeti területen, NATURA2000 területen, műemlékvédelmi területen lehet tiltani. A többi helyen biztosítani kell: utcabútorokban való elhelyezés, de településképi bejelentéshez kötött. Nem lehet tiltani, hogy m2-ben korlátozzuk a méretét-nálunk a cégekkel foglalkozunk. Saját épületén a rétesház elhelyezheti, az épület tagolásához és méretéhez igazodó méretűt tudunk előírni, csak ilyen tudunk. Ez nem HÉSZ része. A bölcsi: ma derült ki, hogy a használatbavételi engedélyt kértünk, hátul, amit építettünk: beállót napelemekkel: íz építési engedélyben ez pergola volt, aminek a tetejére lehet kérni napelemet. A pergola és fedett építmény közti különbség: a pergolát építési helyen kívül is el lehet helyezni, annak ellenére, hogy napelem van rajta, és a pergola nem számít bele a beépítési százalékba. Most mivel fedett lett ez, mert a napelemek úgy megváltoztak, hogy kevesebb napelem is elég lett és nem fedte volna le az épületet, a tervező

pedig adott engedélyt, hogy ezt az épületet le lehessen fedni. Csak egy gond van: a tervező az engedélyt megadta, az építéshatósággal nem egyezettette le, ők ezt jelezték. Itt két lehetőség volt: visszavágni a tetőt vagy állami főépítész eljárás keretében le tudjuk módosítani az építési helyet. Ő kijelölhet nekünk építési helyet. Tervezővel is egyeztettem: ez egy 10 napos eljárás, ennek a költsége 300.000.-Ft+ÁFA, tervező ezt meg tudja csinálni, ehhez két testületi döntés kell: állami főépítész eljárást indítani és a főépítész döntést elfogadva másnap már érvényes is lesz. Ez egyszerűbb megoldás.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Ez a mi költségünk? Vagy a kivitelező?

Farkas István főépítész: Nem a kivitelező. Ő végrehajtotta a tervezői utasítást. A tervező azt gondolta, hogy ez nem olyan mérvű dolog. Futhatok a tervezővel, meg lehet beszélni a felelősségbiztosítása terhére.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Akkor ezt ő fizesse ki. A kivonatot is ossza meg velünk, a tervezővel meg egyeztessen. Aki ezt így el tudja fogadni a beszámolót, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
20/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága megismerte és elfogadja Farkas István főépítész szóbeli tájékoztatóját az elmúlt év feladatainak végrehajtásáról Leányfalu Helyi Építési Szabályzatának módosításáról - Leányfalu északi részének rendezése kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas István főépítész

-.-

8. Napirend: Tájékoztató Leányfalu kulturális intézményeinek energia fogyasztásáról
Előterjesztő: Adorján András Polgármester

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Most ezt már lezárhatom, jól látható, hogy a gázfogyasztásból jelentős megtakarítás volt, 922.000.-Ft a megtakarítás, 2746 m³ helyett 1942 m³ fogyasztottunk, ez annak eredménye, hogy bezártunk, temperáltunk, stb. A Faluházban kicsit vegyes, 1.084.000.-Ft volt a gáz, könyvtárnál korábban 4897 m³ helyett 2306 m³ gázt használtunk, ott is volt egy jelentős megtakarítás. Az áram: Faluház vegyes: itt van geo és rendes áram is, ez 2022-ben 645.000.-Ft, 2023-ban ez 1.600.000.-Ft, de ez amiatt is, mert az építésekhez innen is adtak át áramot, illetve a geo az, ami számítása drágult. A Múzeum nagyon kevés, 54.000.-Ft 2022-ben, 2023-ban 60.000.-Ft, még annak ellenére is, hogy tényleg bezártuk. A könyvtár helyett 600.000.-Ft helyett 109.000.-Ft, de átalánydíjat fizetnek a kulturális intézményeink, 2022-ben volt egy túlszámlázás, ez 2023-ban jóvá lett írva, és innen is kapott áramot az emlékház építése, ezért van az anomália. De azt mutatja az anomália, amit tényleg nehéz volt kibogarászni, mert különböző típusú számlákat kapott ugyanattól a szolgáltatótól is. Megvan tehát a végelszámolás, a lépéseknek valóban volt egy megtakarítása, csak a gázt számítva 3.000.000.-Ft körülbelül. Aki ezt el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
21/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága megismerte és elfogadja a tájékoztatót Leányfalu kulturális intézményeinek energia fogyasztásáról.

Határidő: azonnal.

Felelős: Adorján András polgármester

-.-

9. Napirend: Beszámoló a Pro Cultura Leányfalu Nonprofit Kft. gazdasági tevékenységéről, cash flow jelentés

Előterjesztők: Kelemenné Szelekovszky Beáta ügyvezető és dr. Gernhardt Katalin irodavezető

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Itt csak egy cash flow jelentés van, mert nem tudtak eljönni.

Adorján András polgármester: Egyeztetésen voltak a hétfélig látogatás miatt, előzetes bejárás van ma nekik. Volt egyeztetés, a bizottság több tagja is ott volt, aki ezeket átnézte.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: A záróegyenleg most 3.204.000.-Ft, a tagi kölcsönre erre az évre 3.000.000.-Ft-ot előirányzott elő, ezt mikor kell?

Loszmann János alpolgármester: Április környékén. A cash flow rendben van.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Nem teszem fel szavazásra, mert nincs miről.

10. Napirend: Kérelem az önkormányzati tulajdonú, 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 165. számú ingatlan bérletének meghosszabbítására

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: Volt rendőrlakás, egy házaspár van benne, tavaly augusztusban felemeltük a díjat 151.000.-Ft + ÁFA összegre, pályázat keretében. Határozott idejű, 2+3 évre szóló bérleti szerződés került meghatározásra. A pályázó kérelmére végül csak 2023. december 31-ig jött létre a bérleti szerződés. 2023. november 8-án a bérlők jelezték, hogy szeretnék a szerződést negyed évvel meghosszabbítani, mivel még nem találtak megfelelő lakást, amelybe tovább költözhetnének. A kérelmet 2023. novemberében a bizottság tárgyalta, a testület is jóváhagyta, így a szerződés 2024. március 31. napjáig meghosszabbításra került. Ezt követően bérlő a 2024. január 25-én kelt kérelmében további hosszabbítást kért további fél évre. Azt gondolom, hogy a bizottság ezt megadja, akkor van lehetőség rá, vagy emelni is lehet a díjat. 10% emelés van az előterjesztésben. Ők nem kértek emelést, ezt mi javasoltuk.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Fél év után emelnénk akkor 10%-ot? Általában évente szoktunk.

Balláné Rák Éva képviselő: Egyébként is nagyon kevés pénzük van.

Kövesdi Miklós képviselő: Úgy hosszabbítsuk meg, hogy előre jelezzük, hogy emelni fogunk 2024. szeptember 1. napjától.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: „Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a képviselő-testület számára, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 165. (hrsz.1422/1/A) szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés időtartamát bérlők kérelmére 2024.március 31-et követően **további fél évvel, 2024. szeptember 30. napjáig** hosszabbítsa meg és felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására azzal, hogy 2024. szeptember 30-tól követően az ingatlan bérleti díja 10%-kal módosulhat.” Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
22/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a képviselő-testület számára, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 165. (hrsz.1422/1/A) szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés időtartamát bérlők kérelmére 2024.március 31-et követően **további fél évvel, 2024. szeptember 30. napjáig** hosszabbítsa meg és felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására azzal, hogy 2024. szeptember 30-tól követően az ingatlan bérleti díja 10%-kal módosulhat.

Határidő: 2024.03.31.

Felelősök: Adorján András polgármester

--

11. Napirend: Beszámoló a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság 2024. januári munkájáról

Előterjesztő: Adorján András polgármester

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Én nem látom, hogy kaptak volna elhanyagolt ingatlanokról listát. Küldjék el, hogy ebből hol jártak, kell-e nekik szórólap. A sárga felfestést sem csináljátok meg? Októberben döntöttünk erről.

Adorján András polgármester: Február van, téli időszakban vagyunk, az ingatlanokon nem sok minden látszik, és a felfestést sem lehet csak száraz időben. Meglesz.

Kövesdi Miklós képviselő: Póráz nélküli sétáltatásnál a szóbeli figyelmeztetés nem ér sokat. Szorgalmaznám, hogy bírságot kezdjenek.

Dr. Filep Julianna jegyző: A végrehajtással van itt probléma.

Loszmann János alpolgármester: Poór Istvánnal beszéltem, ő azt mondta, hogy nem tudja

kivitelezni, hogy Jámborékkal menjen, teljesen kizárt, hogy ők időpontot tudjanak egyeztetni. Ha ő szolgálatban lesz, le fog menni a Duna-partra és egy-két embert meg fog büntetni.

Adorján András polgármester: Mi is beszéltünk aljegyző asszonnyal vele, nekünk is ezt mondta, hogy ha neki szolgálati ideje van, akkor nem tudja garantálni, hogy nem hívják miközben a SZERI-vel van, ha meg nincs szolgálatban, akkor is szolgálatban van a Riminél.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Csak egy-két alkalom kellene.

Dr. Filep Julianna jegyző: A rendőr tud csak igazoltatni, ez a probléma vele. A SZERI helyszíni bírságot tud csak kiszabni, de ahhoz is igazoltatni kell, ők viszont nem köteles igazolni magukat csak rendőrnek. Nincs nála személyi, vagy csak elsétál.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Aki el tudja fogadni a beszámolót, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
23/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága megismerte és elfogadja a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság 2024. januári munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: A parkolást nagyon keményen büntetik, látszik. Hozzám meg jönnek hozzám emiatt reklamációk, hogy a járdán parkolt pedig, de ha nem képes úgy parkolni, ahogyan az szabályos, ez van.

-.-

12. Napirend: Szóbeli tájékoztatás a folyamatban lévő pályázatokról és fejlesztésekről
Előterjesztő: Adorján András polgármester

Adorján András polgármester: A bölcsődénél a vezető kiválasztása a következő lépés. Hétfőn lesz meghallgatás szakértő asszonnyal. A kivitelezők ígérték, hogy májusban lesz egy külső renováció.

Dr. Filep Julianna jegyző: Aki úgy jött be, hogy nem felel meg a kiírásnak a pályázata, mert még diplomát szerez jelenleg, mi arra biztattuk, hogy nyújtsa be a pályázatát, mert lehet később jó szakmai helyettes lehet akár. Érvénytelen lesz a pályázata, de biztattuk őket, adják be. Négy vezetői pályázat érkezett be eddig.

Adorján András polgármester: Gyermekorvosi rendelő: festés, bútorozás megtörtént, elkészült. Az orvosi eszközökre kiírtuk a közbeszerzési eljárást, az építésre még nem, mert terveztől kértük, hogy minden sallangot opcionálisan rakjon be, ami nem kötelező. Inkább egy hónap, mire a közbeszerzés lezárul, utána van egy 10 napos moratórium. Áprilisnél előbb nem valószínű.

Kerékpárút: Lépcsők, kocsállónál csinálják, oszlopok: megoldható lesz, mindig ki lesz festve egy hosszabb sárga burkolattal, le lesz zárva a forgalom a Határcsárdánál, középen is, a Karinthy-ház és Erkel-köz között is, a Zöld Béka felől is megszűnik az átjárás, fluoreszkálós felfestés is lesz, elvi szinten március közepére. A Sorg-villánál a kocsibeállót is meg kell csinálni, négyméteres kapu lesz a kétméteres helyett, a régi vaskapu fel lesz téve a villához. A felfestés: a fluoreszkálós felfestés ugyan annyiba kerülne, mint a kavicsozás, ami azért maradt el, mert a megrendelés elakadt Kínában.

Balláné Rák Éva képviselő: A nagyparkoló mellett is elférnek az autók, arra is figyelni kell. A Zöld Békánál is van egy sarok, ott teljesen sötét van, a régi Kemping bejáratánál, hogy lehet oda lámpát tenni?

Adorján András polgármester: Villanyoszlop van ott, csak lámpa nincs, ezt meg kell nézünk még. Mondtam, hogy a földkábelezés is elindult az Alszeghy-téri trafóházból. Lesz ott földmunka. Az elektromosok és a vizesek is dolgoznak majd, kértem, hogy szóljanak, hogy mikor lesz. Tavaly ilyenkor kértük, hogy hangolják ezt össze, ma kaptuk meg, hogy mindketten egyszerre kezdik el. Előre lépés lesz, hogy a Dohánybolt előtti magasfeszültségű oszlopok le lesznek bontva, a motorokat az Alszeghy-térről is be kell vinnie az udvarára, aki ott tárolja. A Hunyadi utca felbontása nyáron lesz majd, június-július környékén valószínű.

Strand: Megy az aula felújítás is, meg bent a szauna felújítás is, japánkert és a többi. Kaptunk egy szép folyamat ábrát, hogy május végéig be fog fejeződni ez a munka, én nem gondolnám, hogy ez tényleg így lesz. Ha június végére olyan fázisban lenne, hogy az aula tudna működni, akkor annak már örülnék.

Kövesdi Miklós képviselő: Sok panasz van a kátyúzásokra. Mikor lesznek a maradékok, törmelék elszállítva?

Adorján András polgármester: Mondjad, ha bárki tudja, hogy hol van pontosan, szóljon be, mert az, hogy kiírják a facebook-ra az nem mérvadó, arra te sem fogsz mindent elintézni. Csütörtökön a Teigl összeszedte, amiket kértem. Nem a tűzcsapokról van szó? Ne higgyék azt, hogy ha kiírják a kaszinóba, akkor azt mi látni fogjuk.

Iker Zsuzsanna bizottsági elnök, képviselő: Aki el tudja fogadni a beszámolót, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Leányfalu Nagyközség Önkormányzat
Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságának
24/2024. (II. 22.) számú határozata

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Településfejlesztési Bizottsága megismerte a szóbeli tájékoztatást a folyamatban lévő pályázatokról és fejlesztésekről.

Határidő: azonnal

Felelős:

13. Napirend: Aktuális ügyek

Balláné Rák Éva képviselő: A zebrával mi a helyzet? CBA-nál?

Adorján András polgármester: Új lámpa került oda, a biciklis lámpa. A közút kizárta, hogy emiatt ők belenyúljanak a rendszerbe. Az a vád, hogy a mi lámpánk miatt áll a sor reggel Tahiig. A közút áthangolta emiatt a lámpákat. A gyalogosok átkelés 16 másodperc, a kanyarodás meg 8 másodperc, ezért minden esetben 16 másodpercre kell megállnia a forgalomnak is. Ezt külön választották: önállóan is működik a lehajtó: a cél az volt, hogy a 11-es forgalmát gyorsítsák, mert annyi volt a panasz tőlünk északra. Ezért nyúltak bele, emiatt nehezebb átkelni most. Mondhatom, hogy a mi gyalogosainknak ez így nem jó, de ők a 11-es út forgalmát nézik. Emiatt nehezebben jutnak át, lekésik a buszt. Azt hiszik, miattam áll a sor, de nincs jó megoldás, mert annyi az autó. Ezt nem írják le nekem, szóban mondták el. A sárga villogó: az utolsó buszig megy a lámpa, ha az elment, utána van sárga villogó. Ők ezt veszik figyelembe, írhatok én kérvényt, hogy ne így legyen, de ezt a buszjáratokhoz igazítják.

Kövesdi Miklós képviselő: Kiszedett oszlop ide van hajítva tavaly óta Ott Ildikó előtt.

Adorján András polgármester: És emiatt nem tudna nekem közvetlen szólni?

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: A Gazebo-hoz jönnek autóval, van ott sorompó a hajóállomásnál, de annak nincs gazdája úgy tűnik.

Adorján András polgármester: Lánc van ott, korábban sorompó volt, de azzal is bajok voltak. A Gomba rendszeresen használja behajtásra áruszállításra.

Iker Zsuzsanna képviselő, a bizottság elnöke: Oda csak lakat kell és két kulcs, aki oda viszi. Ez most így rossz példa. Tényleg csak azok mehessenek, akik szállítanak.

Szlávik Róbert bizottsági tag: A szelektíveket is összefirkálták a Hajóállomásnál, azóta sem történt helyreállítás, a kéznyoma ott van.

Adorján András polgármester: Sokat leszedtünk, de lehet még pár helyen ott maradt: egy fiatalokú tette.

Iker Zsuzsanna képviselő, a bizottság elnöke: A bölcsi világítása egész éjjel megy: amit spóroltunk, azt villanyra fogjuk költeni?

Szlávik Róbert bizottsági tag: Ez nektek egy fillérbe se kerül, az önkormányzatnál sem, mert a templomtól kapja a világítást. Ez egy nyolc wattos lámpa, amikor lekapcsolásra kerül, felhívás keringőre, és ugyanott fogunk járni, mint a szelektív melletti összefirkálásnál. Bent azért ég pedig, mert irányfény van.

Adorján András polgármester: A március 3-i héten fogják bekötni az áramot oda.

Dr. Frischfeld Mónika bizottsági tag: Látom, hogy bringás parkoló is lesz az út mellett, hány lesz? Ki lett számolva? Látványra úgy tűnik, sok parkoló helyet veszítünk.

Adorján András polgármester: Igen. Jelenleg ott az egész parkolást át kell alakítani, kevesebb lesz a parkoló, az árkád egészen a főútig menne: vizuálisan egységes képet ad majd a strand két szárnya. Szerintünk túltervezték ezt, de a statikus ezt írta ki. Igen, lehet sok parkolóhelyet veszítünk, viszont a gyalogosok végre kulturáltan be tudnak menni majd, nem az autók között

cikáznak. A révnél is van parkoló, a körháznál is.

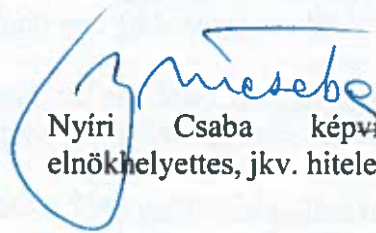
A Váci Tankerületi Központban is voltam, beszéltem Pánczél úrral, a csarnokról is beszélgettünk, és azt kérte, hogy mivel az áramdíjat és a gáz nincs leválasztva, ők fizetik, a vizesblokkal mindenhol gondok vannak, szerintük praktikus lenne, ha átadnánk a csarnokot. Mi azért nem akartuk annak idején, mert nálunk vannak civil bérlők. Kérte, írjuk le, hogy mennyit fizetnek ők nekünk, ezzel az összeggel veszik át őket, és az ő érdekük is, hogy legyenek ott civilek. A másik gond, hogy a Magyar Falu Programban csak a KLIK pályázhat a felújítására. Ha ők átvennék, akkor pályáznának rá, mert sok helyen beázik, a vizesblokkok sem jók, ők szeptember 1-től átvonnák ezt. Behozom kulturálisra, pénzügyire is, és ha mindkét bizottságot meg lehet győzni, akkor március végén lehetne egy döntést hozni. Anyagilag ez nekünk havonta 800.000.-Ft jön be 9 hónapra, nyáron ez nem működik, kiadás terén gondnok van és két takarító, plusz javítások, így a bevételt azt rá is költjük mindig. Sok pénz kell már a csarnokra. A wc használatot is megbeszéljük akkor magukkal. Javaslatom, hogy adjuk át, János is így látja. A tulajdon a miénk maradna, csak a működtetés menne át.

Iker Zsuzsanna képviselő, a bizottság elnöke: Miután további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem érkezett, az ülést 23 óra 00 perckor berekesztem, képviselő-testületi ülés következik.

Kmf.



Iker Zsuzsanna képviselő,
bizottsági elnök



Nyíri Csaba képviselő, bizottsági
elnökhelyettes, jkv. hitelesítő