

**4/PB/NY/2026.**

**Jegyzőkönyv**

mely készült Leányfalu Nagyközség Önkormányzata

**Pénzügyi Bizottságának**

**2026. március 12-én, 17:00 óra kezdettel megtartott soron kívüli, NYÍLT üléséről**

Helyszín: Leányfalui Polgármesteri Hivatal

2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126.

**Ülés kezdetén jelen vannak:**

Banicz Adrienn Zsuzsanna	bizottsági elnök, képviselő
Nyíri Csaba	képviselő
Balláné Rák Éva	képviselő
Kövesdi Miklós	képviselő
Juhász Zoltán	képviselő
Láng Anikó	bizottsági tag

(6 fő)

**Távol:**

Uracs Szabolcs	bizottsági tag
Gyurkó Dániel	bizottsági tag

**A Képviselő-testület bizottságon kívüli tagjai:**

Loszmann János alpolgármester

Adorján András polgármester

**Meghívottak:**

dr. Filep Julianna jegyző

dr. Megyeri Johanna jegyzőkönyvvezető

Rác-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Köszönt mindenkit, megállapítja, hogy a bizottsági tagok közül 6 fő jelen van, a bizottság nyílt ülését határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Gyurkó Dániel és Uracs Szabolcs érkezése várható még. Két napirendi pont van: Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának költségvetéséről szóló rendeletének megalkotási javaslata és az aktuális ügyek, amik a költségvetéshez illeszkednek. Kérdezi, hogy napirendek előtt van-e valakinek kérdése, javaslata a napirenddel kapcsolatban.

*-Uracs Szabolcs külsős bizottság tag 17:05 perckor megérkezik, a jelen lévő bizottsági tagok száma 7 főre módosul.-*

Juhász Zoltán képviselő: Szeretnék tenni egy ügyrendi javaslatot, kérem a szó szerinti jegyzőkönyvvezését ennek. Annyira rondán írtam, hogy inkább innét olvasom föl, hátha akkor összeszedett és el is tudom mondani, jó? Tisztelt Bizottság! A mai napon ügyrendi javaslatot teszek a költségvetés tárgyalásának napirendről való levételére és a költségvetési javaslat elnapolására. A költségvetésről január óta mindössze egy, azaz egy darab hatvan perces -ha megengedő vagyok, kilencven perces- informális egyetetés történt, illetve a legutóbbi PB ülésen néhány perc jutott rá: ez nem minősülhetett olvasatomban érdemi véleményezésnek, talán még a helyi SZMSZ szerint sem. Lényegi változások történtek a legutóbbi néhány perces PB ülés költségvetésre szánt idejéhez képest, például céltartalék jelentősen, százkilencvenkét

millió forintra nőtt a korábbi tárgyalta negyvenkilenc millió forint helyett. Stratégiai tételek, úgymint utca, strandfelújítást húztak át ide, érdemi előterjesztés és véleményezés nélkül. A legutóbbi jegyzőkönyv melletti PB ülés néhány perces költségvetést tárgyaló szakaszában is kizárólag én kérdeztem, de ezen kérdések alapján kiderült, hogy a megbízási szerződések kapcsán is lehetnek furcsaságok: mindannyian emlékszünk, hogy 2019 óta helytörténeti könyv készül, költségvetési tétel van róla, illetve rendszeres kifizetés is, eredmény pedig alig-alig látszik. Erről hét-tíz nappal ezelőtt hivatalosan információt és adatokat kértem jegyző asszonytól is, amire a mai napig nem kaptam semmiféle választ. Azt gondolom tehát, hogy indokolatlan lenne az összes megbízási szerződés képviselői kontrollja. Javaslom tehát és egyúttal indítványozom is, hogy a PB legalább egy hónapos tételes munkamenetet iktasson be, ahol a főszámok mögötti tartalmak, illetve a szerződések átvilágításra kerülnek, Leányfalu pedig addig álljon át az államháztartási törvény által is biztosított átmeneti gazdálkodásra, a falu működőképességének fenntartása okán, és a kontrollált költségbebecslés elfogadására. Önmagában az a tény, hogy egy délután alatt két-három órában kívánják ezt a költségvetést a PB és a KT előtt tárgyalni, az kapkodásról tanúskodik, de felhívom a figyelmüket, hogy ez a magatartás nem mentesít a képviselői felelősség alól. A két-három órás gyorsított eljárás meglátásom szerint nem méltó szakmai munka, sokkal inkább egy színjáték része. Képviselői eskümet szem előtt tartva és Önöket is erre buzdítva fogadjuk hát az el az ügyrendi javaslatot. Ha a többség ezt mégis elutasítja, és ezzel a valódi képviselői ellenőrzést mellőzi, úgy ebben a méltatlan folyamatban nem kívánok tovább részt venni és a mai napon elhagyom ezt az ülést, valamint a testületi ülést is mellőzöm, de ne örüljenek, ez csak a mai napra szól. Nem kívánok személyemben legitimálni ugyanis ezt a költségvetési döntést, nem szeretném a választóimat becsapni. Kérem az ügyrendi javaslat szabályi szerint vita nélkül szavazzunk a napirend levételéről és az egy hónapos tételes munkamenet elfogadásáról. Köszönöm, hogy meghallgattak és kérem, hogy szavazzunk.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Jegyző asszony, szeretném ehhez bármit hozzáfűzni?

Dr. Filep Julianna jegyző: A napirendről vita nélkül dönt a testület fő szabály szerint.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Aki egyetért azzal, hogy a napirendről kerüljön le a költségvetési rendelet megalkotása, az legyen kedves emelje fel a kezét.

A Bizottság **1 igen, 6 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**19/2026. (III. 12.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 1 igen 6 nem szavazattal Juhász Zoltán képviselő indítványát nem támogatja, hogy a 2026. március 12 -i soron kívüli nyílt ülésének napirendjéről lekerüljön a javaslat Leányfalu Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotásáról szóló előterjesztés és rendelet-alkotási javaslat.

Határidő: azonnal

Felelős: Banicz Adrienn Zsuzsanna bizottsági elnök

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Ki az, aki napirenden tartaná a

költségvetés mai megalkotását, javaslatát?

A Bizottság **6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**20/2026. (III. 12.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 6 igen 1 nem szavazattal a 2026. március 12 -i soron kívüli nyílt ülésének napirendjén tartja a javaslat Leányfalu Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotásáról szóló előterjesztést és rendelet-alkotási javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Banicz Adrienn Zsuzsanna bizottsági elnök

Juhász Zoltán képviselő: Köszönöm szépen, jó munkát kívánok. Nincs miért maradnom, elmondtam az indokaimat. Meg lehetett érteni, ha megakarjátok érteni, ha nem akarjátok megérteni, akkor én ehhez a színjátékhoz, ott megy a kamera, jó munkát kívánok, sziasztok.

*-Juhász Zoltán képviselő távozik 17:07 perckor, a jelen lévő bizottsági tagok száma 6 főre módosul.-*

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Először is szeretném megköszönni Rácz-Molnár Anita munkáját, mert nem két perc alatt áll össze ez a költségvetés, bármennyire is ezt próbálják itt sugallni. Február 12-én kaptatok egy munkaanyagot, mindannyian megkaptátok. Az ott található számok ugye nagyon részletesen, táblázati elembe voltak betöltve. Ezek a számok ebben a mai és a lakosság számára is elérhető rendelet-tervezet mellékletben, költségvetési formában nem módosultak, összegszerű változás nem történt, ami módosítás volt, azt együtt beszéltük át. Az előző Pénzügyi Bizottsági ülésen is törekedtem arra, hogy úgy épüljön fel a Pénzügyi Bizottság ülése, amikor februárban arról döntöttünk, hogy elküldésre javasolja a Pénzügyi Bizottság ezt a tervezetet, hogy ami kapcsán még nem született döntés, vagy amiben bizonytalanok voltunk, vagy nem volt egyöntetű a gondolatunk lásd LSE támogatás, vagy ott volt még a Dunakanyar Hírmondó, arról vagy szülessen döntés, vagy a tervezetbe emeljük be, hogy mely sorból lesz ez kifizetve vagy melyik sorból lesz megvalósítva, ez megtörtént. A számok ugyanazok, egyedül a választások költsége került bele, ezt is majd részletezzük. A múltkor is elmondtam, hogy ezek sarokszámok. Év közben, de még a munkaanyag után is, az előző ülésen is volt lehetőség átvezetésre, módosításra, ez bármikor rendelkezésre áll bármelyik képviselő számára. A költségvetést biztosan módosítani kell, évközben, muszáj is lesz. Már az informális ülésen jeleztem azt a bizonyos megbízási szerződés megtekintést, nem másért, minthogy a könyv okán, mert az a TOP PLUSZ pályázatból valósulna meg. Képviselőtársunk itt az ülésen is megerősítette, hogy lennének itt kérdései, javaslatai. A Dunakanyar Hírmondó megítélése várat magára, elmondtam, hogy miért márciusban fogja napirendre tűzni a bizottság az újság megjelenési költségeivel egyetemben. Múlt alkalommal is többször is jeleztem, hogy a munkaanyag számai nem lesznek láthatók abban a formában, amiben ma elfogadásra kerül és a Magyar Államkincstár megkapja. Sőt azt is jeleztem, hogy a számok nincsenek kőbe vésve. Igaz, hogy ez végtelen inkorrekt módon ez odáig fajult, hogy én azt mondtam, hogy az költségvetés számait nem is kellene látnia a testületnek. Nem hangzott ez el, többször végig néztem, az egyébként délután egy órától hat óráig tartó előző bizottsági ülésen. A COFOG okán egészen másképp, a tevékenység célja és

rendeltetése alapján kerülnek csoportosításra a bevételek és a kiadások, ezt láthatjátok ezt a mai előterjesztésben is. Ez az egységes formátum teszi azt lehetővé, hogy a különböző önkormányzatok kiadásai, bevételei összehasonlíthatók legyenek. Nyilván ezek alapján dolgozik a pénzügyi osztály. A Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy bármelyikötök fordulhatott eddig is, most is a költségvetést módosító indítvánnyal a bizottság felé, amennyiben olyan érdemi információja, ötlete, átcsoportosítási feladata a település költségvetését pozitívan érinti. Én azt gondolom, hogy érdemes keresni az együttműködést a hivatallal, háttéranyagok tekintetében is és bármikor lehet ide jönni konkrét javaslatokkal. Akkor, az informális ülésen, ami arra szolgált, hogy mindenki átlássa ezeket a számokat, frissítsük fel, ott is elhangzott és a Pénzügyi Bizottsági ülésen is, hogy akinek javaslata van, kérdése van, átcsoportosítási ötlete van, mondja el. Anikó élt vele, és Miklós is tett javaslatot a Kulturális Bizottsági ülésen. Azt gondolom, hogy ennek a költségvetésnek az elkészítése az a munkaanyag és a mai elfogadása között zajlik. Ezért kerültek bele olyan tételek, csoportosítottunk át olyan tételeket, amik a lakossági igényeket szolgálják. Abban egyetértünk, hogy képviselői kötelesség, hogy a számok mögé kell nézni, én igyekeztem ennek eleget tenni, jó néhányatokkal is beszéltem, kértem információt, amit kértem azt megkaptam, ezzel tisztában kell lenni, hogy ez a képviselő-testület laikus. Azt is elmondtam a múltkor, hogy mivel igény van rá, amint a költségvetés elfogadásra kerül, ami megjelenik a honlapon, kommunikációs csatornákon a lakosság az őket érdeklő részek, pl. civilek támogatása is megjelenik, hogy a lakosságnak egy forintjával nem kerül többbe az idei civilek támogatása, mint a tavalyi, dacára annak, hogy a civilek a kért igényét részben vagy egészben megkapta. Szeretném, ha a költségvetés elfogadásra kerülne, ugyanis ez egy mai állapotot rögzít. A napokban például egy másik településen elfogadtak egy költségvetést: a második napirendnél elfogadták huszonhatmillió általános tartalék mellett. Ugyanezen az ülésen, a tízes napirendél egy elnyert beruházást forrás miatt kiegészítették ezt huszonkétfélmillió forinttal az általános tartalék terhére, tehát egy ülésen belül csökkent az általános tartalék huszonhat millióról négy millió forintra. Tehát gyakorlatilag ez is előfordulhat. Ennél az önkormányzatnál még adót is emeltek. Az adóbevételek a költségvetés 24-25%-át teszik ki, de nem támogattuk az adóemelést. A büntetések összegével nem számoltunk, ami nem lehet cél, de eszköz igenis lehet, ez is bevételi forrás. Nem is tudom, mi ez a 30-40 millió, amit képviselő társunk említett, lehet ez még a munkaanyagban volt, de ezt megbeszéltük múlt alkalommal, hogy a strand beruházás nem tudjuk, hogy mikor valósul meg, az is lehet, hogy még nem lesznek számlák. Beszéltünk -ez okozhatta a félreértést a 78 millió forintos telekárakról, hogy az mindenképp legyen céltartalékban, mert nem tudjuk, hogy ez a beruházás kifut-e, hova fut. A Komáromi utcai útfelújításnál szintén ott volt, az is olyan, hogy lehet nem is befolyásolja az idei költségvetést. A szolidaritási adónál jelen pillanatban nem kell befizetnünk, ott maradt a céltartalékban, hogy ha változik mégis, hogy legyen ott. Falunap, gyereknap címén is maradt a négy millió forint, hogy ha a TOP-PLUSZ támogatásba nem fog beleférni, akkor a JazzNaphoz legyen forrása. Azt mondani, hogy ebben a céltartalékban bármilyen összeg szerepel, ami korábban nem jelent meg a táblázatban, azt elutasítom. Jegyző asszony még tájékoztatást is küldött ki a szolidaritási hozzájárulásról a képviselőknek korábban.

Nyíri Csaba képviselő, bizottsági elnök: Megdöbbsentem, nem érttem Juhász Zoltán hozzáállását. A Möt. előír kötelező bizottságokat, az a Pénzügyi Bizottság. De a költségvetési rendeletnek az elkészítése az a jegyzőnek és a pénzügyi vezetőnek a feladata. A testületnek, képviselőknek, a bizottságnak a véleményezés a feladata. Az, hogy van pár közigazdász ebben a bizottságban, az egy szerencsés dolog. de tulajdonképpen a képviselő-testület laikus testület, akiket a választók megválasztanak, hogy képviselje őket a településen. A mi feladatunk, és itt köszönöm jegyző asszonynak és a pénzügyi vezető asszonynak is munkát, mert a bizottság feladata véleményezni, képviselői véleményt megbeszélni, elfogadásra javasolni. Többször tárgyaltunk már erről. Elkezdtek már decemberben is, volt egy maratoni ülés, elnök asszony

felkért mindenkit, hogy tegyék meg észrevételeiket, összegyűjti, behozza, és rá tudunk kérdezni. Semmiféle sumákolás itt nem történt, ez nem korrekt, ez félremagyarázása, hogy „szokásjog” polgármester úr szavaira, hogy mindig így csináltuk. Igen, mindig így készült a költségvetés, az alapját mindig a Pénzügyi Osztályvezető csinálta, ha valakinek kérdése volt, mindig megkapta rá a választ. Sajnálom, mert így Zoli kizárta magát abból, hogy itt a közös javaslat megtételében részese lehessen ennek.

Kövesdi Miklós képviselő: Azért csodálkozom Zolin, mert elég kellemetlen helyzetet okozott azzal, hogy úgy csinálta, hogy ne is tudjunk rá reagálni. Most sincs itt. Pont ő volt az, aki kifogásolta, hogy szeretne részletesebben átmenni, erre most lenne itt a lehetőség, ezen az ülésen, direkt ezért csináltuk ezt az ülést, és még mindig mondhatná, hogy nem fogadja el, és akkor legalább dolgozott volna vele. Nem véletlenül vannak olyan tagok a bizottságban, mint Anikó vagy Szabolcs, nekik nagy tapasztalatuk van, ha bármi olyat láttak volna, jelezték volna. A viselkedése látványos és lehet sokaknak is tetszik, hogy ő megmondta a tutit, de a tényleges munkából ugyanazzal a húzással kivonta magát. Itt olyan ellentétek vannak, milyen vitáink szoktak lenni a múltban is, mert lenne, aki szólna a másokra, független emberek vannak itt teljesen eltérő politikai nézettel, világnézéssel. Mi is nagyon kritikusak voltunk, mi is kikértük a szerződéseket, nem vettük félvállról. Hangulatkeltésről van szó. Szerződések: jogos, hogy szeretné látni, indokolt lehetne és kérhetnénk, hogy Feri bácsi számoljon be, ismerjük, tudjuk milyen munka van vele, a munkásságát is ismerjük, de ez megint úgy jelent meg a közösségi médiában, hogy eleve sugalmazva van, hogy ez egy sumák dolog, mi lehet mögötte. Ezt Feri bácsi miatt is elutasítom, mert, ha van tisztességes ember a faluban, és szerintem mindenki, aki tisztességes és normálisan gondolkodik, nem kérdőjelezi meg, az a Feri bácsi és a szaktudását végképp nem lehet megkérdőjelezni. Ezúton is szeretnék kiállni mellette és mindenféle híresztelést vagy sugalmazást visszautasítani. Nem kell megvédenem, mert nincs kétségem afelől, hogy eljön és beszámol.

Loszmann János alpolgármester: Csinált egy műsort, és elérte a célját, hogy erről beszéljünk, aminek semmiféle jelentősége nincs. Ő ezt a költségvetést meg nem nézte. Ha megnézte volna, és valaki megkérdezte volna a főösszegekről, fogalma nem lett volna erről. Nem látja át. Olyan év még nem volt, hogy a testület nem egyhangúan fogadta volna el a költségvetést. Ha lettek volna javaslatai: legalább leírta volna. Meg lehet beszélni, írni fel kérdéseket. Az utolsó normatívról még a héten is jöttek olyan tételek, amik módosították, hogyan lehetne erről hónapokat beszélni? El kell fogadni március 15-ig.

Nyíri Csaba képviselő: Hogy történik a költségvetési rendelet javaslata: mind a hárman erre világotítottunk rá.

Adorján András polgármester: Tehát február 15-ig kellett benyújtani és legkésőbb március 15-ig kell elfogadni. Ma 12-e van. Amit Zoltán javasolt, hogy el kell halasztani: ez nem egy járható út azért, mert ő nem tudta átnézni. Kevesebb bevételből kell ugyanazokat az elvárásokat teljesíteni. Nagy csodák nincsenek ebben a költségvetésben. Évi 30 éve képviselő, János, Csaba húsz, én is egy ideje, a demokrácia így működik, a lehető legjobb szándékkal, a lehető legnagyobb tudásunkkal, a szakemberekre támaszkodva alkottuk meg ezt a költségvetést. Minden hónap 20-án a pénzügyi osztálynak az adatokat az ASP rendszerbe fel kell vinnie, majd átvinni a KGR-be, ezt a Kincstár minden hónapban ellenőrzi. A rendszer sem engedi a hibákat, szigorú számviteli előírásoknak megfelelően működünk. Ha bárkinek kérdése, javaslata van, tegye meg az előkészítési folyamatban. Anitának átadnám a szót.

Láng Anikó bizottsági tag: Ezen már végig mentünk, kérem az előterjesztés mellékleteit ne, a

rendeletet ismertesse esetleg a főszámokkal.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Az anyag kint van a honlapon is.

Loszmann János alpolgármester: Ez a költségvetés az általánosan elfogadottnál sokkal részletesebb.

Láng Anikó bizottsági tag: A rendelet az államháztartási törvénynek megfelelő részletességű.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Az is szárnyra kapott, hogy ez a rendelet elfogadás már késésben van. Legjobb tudomásom szerint az ÁHT szerint március 15-ig kell legkésőbb elfogadni.

Dr. Filep Julianna jegyző: Nincsen elkésve a költségvetés, határidőben vagyunk.

Rácz-Molnár Anita pénzügyi osztályvezető: Részletesen ismerteti kivetítőn is az előterjesztést, rendelet-tervezet tartalmát, a költségvetés bevétel-kiadási oldalát, mérlegét, civileknek átadott pénzeszközök részletezését, általános és céltartalékot, beruházások és felújítások tervszámait intézményi bontásban. Külön részletesen ismerteti a céltartalék és a civil támogatásokat, táblázatokat a korábbi képviselői kérésnek megfelelően.

Uracs Szabolcs bizottsági tag: Köszönjük, nincs kérdés, ami volt, azt korábban feltettük.

Nyíri Csaba képviselő: Köszönjük a munkát. Magam részéről, amit szerettem volna, az bele került.

Adorján András polgármester: A költségvetés folyamatosan alakul és változik. Előirányzat módosítás is szokott lenni. Ez egy keretrendszer.

Loszmann János alpolgármester: Ez a költségvetés vállalható.

Banicz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Le fogom írni mi minden került bele, amiben egyetértettünk. A határozati javaslat: Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megalkotásra javasolja a Képviselő-testület számára a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletét a benyújtott formában. Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett** a következő határozatot hozta:

**Leányfalu Nagyközség Önkormányzat**  
**Pénzügyi Bizottságának**  
**21/2026. (III. 12.) számú határozata**

Leányfalu Nagyközség Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága megalkotásra javasolja a Képviselő-testület számára a Leányfalu Nagyközség Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletét a benyújtott formában.

Határidő: 2026.március 15.

Felelős: Banicz Adrienn Zsuzsanna bizottsági elnök

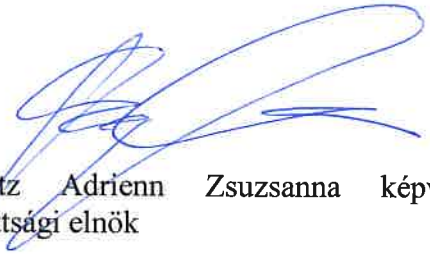
-.-

## 2. Napirend: Aktuális ügyek

Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő, bizottsági elnök: Egyéb kapcsolódó költségvetési kérdés hiányában **a nyílt ülést 18:24 perckor berekesztem.**

Kmf.

  
Kövesdi Miklós képviselő,  
jkv.hitelesítő

  
Banitz Adrienn Zsuzsanna képviselő,  
bizottsági elnök

